

U 0320

فہرست مطالب کتاب

فہرست مطالب کتاب

سبب تالیف	مکلف ہونا برادران ایمانی کا اور تفسیر کتاب بے مفید العلوم
مقدمہ	بیان حدیث ثقلین میں اور ابطال ایداع فقہاء میں
فائدہ پہلا	بیچ نیان مسج پاکے اور ضمتا ابطال مسج خضین
فائدہ دوسرا	بیان ماتہ دہونے کا
فائدہ تیسرا	بیان ارسال
فائدہ چوتھا	بیان جمع بین الصلوٰتین
فائدہ پانچواں	بیان سجدہ شکر
خاتمہ	بیان ختم کتاب اللہ پر عین اور حصول ایمن با نظام نام و بیگم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِ الطَّاهِرِينَ كَمَا صَلَّيْتَ وَ
بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ
حَمِيدٌ مُجِيدٌ بَعْدَ كُلِّ مَعْلُومٍ لَكَ

اما بعد واضح ہو کہ یہ مختصر رسالہ ہی در باب اظہار ثبوت وجوب
مسح پا اور ارسال یعنی کہلی ہوئی ہاتھ نماز پڑھنی وغیرہ بعض بعض باتوں کی
کہ بموجب قرآن وحدیث کی فریقین کی مانسی ثابت اور متحقق ہی خاکسار

اقل الخلیق بل لاشی فی الحقیقہ بندہ چ نیز سید برکت علی غنی عنہ لکھتا ہی
سبب تالیف یہ ہی کہ بعض برادران ایمانی بکلف اسکی تابع
کی اور باعث ہوئے اس امر کے کہ زبان اردو میں نہایت صاف اور سہل
رکیب سی ایک رسالہ اس باب میں لکھا جاوی جس کی عوام کم علم سی سمجھ سکیں

اور فائدہ اوٹھاؤین اور جو کوئی سُنی دھوکا پیے تو دھوکلی میں نہ آئیں
 — کیونکہ اکثر جو عربی فارسی میں کتابیں ہیں اس باب میں تو عوام اوسے
 فائدہ نہیں اوٹھا سکتی اور بیشتر دیکھنی میں آیا کہ اکثر محافل و مجالس میں جو
 سُنی شیعہ مجتمع ہو جاتے ہیں تو اکثر سُنی چشمک زنی اور کچھ بحثی سی پیش
 آتی ہیں اور چونکہ حال سی قرآن اور حدیث اور خود اپنی علما کے اقوال و اعمال
 بی بہرہ ہیں تو صرف سُنی سنائی اور سمجھا پڑائی اپنی استاد اور بزرگ خویش
 و اقربا سی اپنی فعل کو نیک اور افعال مذہب حق یعنی شیعہ کو کہ خاص موافق
 قرآن اور احادیث نبوی کے اور اعمال و افعال اہلبیت طاہرین کی ہیں کی بے گمانتہ
 نسبت مخالفت کی تقلید سے دیتی ہیں سو نظر برافادہ عام نہایت سہل اور
 آسان زبان اردو میں لکھا جاتا ہے تاکہ ہر کوئی اسی سمجھ سکی اور نام اس
 رسالہ کا مفید العوام رکھا واللہ الموفق الہامی المعین

مقدمہ طالبین حق پر واضح ہو کہ تقلید عبارت ہی قرآن اور اہلبیت
 مصطفوی سی بموجب اس حدیث کی کہ یہ حدیث متفق علیہا ہی جسکی سُنی
 شیعہ سب بالاتفاق قائل ہیں کہ اخیر زمانہ وفات میں آنحضرتؐ فی فرمایا
 اِنِّیْ تَارَکُ فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ اَیْرَجُوْکُمْ بَرِّیْ لِبْنِیْ حَدِیْثِیْ اَوْ بَرِّیْ لِبْنِیْ خَلِیْلِیْ وَکُمْ

کی یعنی اس صاف ظاہر ہے کہ علیؑ کبھی قرآن کی خلاف معنی نہیں فرماتے اور
 توجہ ان کوئی آیت کوئی کلمہ ایسا ہی جس میں بی تاویل معنی نہیں درست نہ
 ہوں توجہ علیؑ فراموشی تو ہی تاویل صحیح اور درست جانا چاہی اور یہی فرمایا کہ
 شہر ہوں علم کا اور علیؑ دروازہ ہی جو شخص شہر علم میں داخل ہونا چاہے
 تو دروازہ آئی۔ اور یہی فرمایا کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہیں اور کبھی فرمایا یا
 امام ہیں کہ پہلی اونکی مولانا مومنین علیؑ ابن ابیطالبؑ اور آخر اونکی حضرت
 امام مہدیؑ اور کبھی بلفظ امیر کہلی فرمایا یعنی میرے بعد بارہ امیر ہیں تا مہدیؑ
 اور علیؑ ہذا القیاس صد احادیث میں اس قسم کے کہ خود سنیں کی کتابوں میں بھی موجود
 ہیں اور صحیح معتبر کر کے لکھی ہیں کہ اگر تفصیل اونکی لکھی جاوے تو ایک علیحدہ کتاب
 اسی باب میں مرتب ہوتی ہی چونکہ بیان مقصود صرف مطلوب مصرحہ صدر ہے
 اسلئے پتہ اور نشان کی لئی اتنا اشارہ بیان کافی ہی مودات سید علیؑ ہمدانی
 شافعی اور مناقب ابن مغازلی ہشامی وغیرہ خود سنیں کی کتاب اور صحیح مسلم
 اور صحیح بخاری وغیرہ کتب صحاح مشہورہ انکی میرج متفرق جگہ ہر ایک ان احادیث
 میں سی موجود ہی جو چاہی دیکھ لی۔ سوشیعہ تو بموجب ان احادیث کی کچھ
 اعمال صوم و صلوة تعمیل امر نہی کرتے ہیں قرآن پر کرتے ہیں اور جہان قرآن

قرآن میں اجمال ہی وہاں بہ موجب تفسیر و ارشاد اہل بیت کی معنی قرآن کی سمجھتی ہیں
اور تعمیل کرتے ہیں۔ جو شخص کچھ سہی علم و عقل ہی بہرہ رکھتا ہو اور تھوڑی سی نظر ہی
انکی کتب عقاید وغیرہ پر رکھی جو کہ اپنی تین بلقب سنت جماعت ظاہر کرتے ہیں نو واضح
ہو کہ یہ ظاہر ہیں تو اپنی تین تابع اور عامل ثقلین ظاہر کرتی ہیں مگر واقع میں انکو
ثبعت ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ وغیرہم تمام اون لوگوں کی ہی جو سراسر مخالفت
اہل بیت کے کرتے رہی ہیں کتب فقہیہ اور کتب تفاسیر و حدیث و تاریخ خود انہیں
ہاں کے دیکھنی ہی حقیقت اونکی کہلتی ہی کہ درحقیقت یہ اصحاب کی پیرو میں سو وہ
اصحاب جو مخالف رہی ہیں اہلبیت رسول کے بی شک انکی مقتدا میں اور اونکی قول
فعل سنت پر انہیں عمل ہی اور انکا حال کتاب دیکھنی ہی واضح ہوتا ہی کہ انہوں نے
خود صد ہا بلکہ ہزار ہا تو نہیں اختراع و ابداع خاص افعال صوم و صلوٰۃ میں کیا ہی چہ جا
کہ اور امور اور بموجب اپنی خواہش نفس کے جو کام کرنا منظور ہو اپنی غیر پر عہد اللہ
حدیث بنالی لوگوں سی روپیہ جاگیرین دیدیکر حدیثین بنو امین جامع الاصول
جسمین احادیث صحیح بخاری اور مسلم کے جمع ہیں اور بہت معتد انکی کتاب ہی کو ہی دیکھے
تو واضح ہو کہ وہ صاف لکھتا ہی کہ بہترین لوگوں نے طبع جاہ اور منصب اور رویہ کے
لئے حدیثین وضع کے ہیں تفصیل اسی بات کو انکی بڑی بڑی کتابوں میں ہی اس جگہ

اگر کبھی جاوی تو صرف اسی مطلب پر ایک کتاب ہو ہی سہی مین اوسط سے
 عنان قلم کو روکتا ہوں لیکن یہ مجھ سے ہی دین مبین اور برکت شرع متین
 مصطفویٰ کا کہ انہیں کتابوں سے جو ریان بھی انکی پکڑی جاتی ہیں کہ یہ تمام پانچ
 غلامان باب مدینہ علم فی خاص انکی کتابوں سے نکالیں ہیں اور انشا اللہ تعالیٰ ایک
 رسالہ علیہ مین اکثر اذن باتوں کا علیحدہ کو سہی فائدہ عام کی سہل اسی زبان و
 مین بعد اسکی لکھ دینا جس سے عوام بھی جانیں کہ کیا کیا بدعتیں اور مخالفت انکی
 مقتداؤں اور علماؤں کین ہیں اور خود انکی علماء کہتے ہیں کہ ان اہلیت یوں کرتے
 تھے لیکر اصحاب یوں ہی جو کہ یہ کر رہی مین مثلاً قیام نماز تراویح خلاف حکم خدا و رسول
 جاری کیا اور متعہ عمر نے حرام کیا جو کہ قرآن سے ثابت پیغمبر کے عہد مین رہا بلکہ ابو
 کے عہد مین ہی راخو د عمر نے اپنی عہد مین منبر پر چڑھ کی کہا کہ پیغمبر کے وقت مین متعہ
 حلال تھا مین حرام کرتا ہوں چنانچہ تاریخ الخلفاء سے وسطی شافعی صاحب ادبیات
 مین عمر کے کہتا ہے یعنی وہ فصل اسی لئی ہے کہ پہلی اسنی کیا بات جاری کی گیا
 موقوف کے سوا ایک اور مین متعہ ہی جو موقوف کیا یعنی متعہ الحج اور متعہ النساء
 اور ایک اور مین تراویح جو جاری کے اور خود اسی بدعت کہتا تھا اور خوش ہوتا تھا
 جو مشکوٰۃ سی صاف ظاہر ہے اور بات اس مین یہ ہے کہ حضرت علی اکثر متعہ کیا کرتی تھے

۴
 تھی حتیٰ علیٰ خیر العمل نمازین سی نکال ڈالا اوسکی بمبلی الصلوٰۃ خیر من النوم داخل کر دیا
 غرض ہزاروں باتیں ہر ایک نے انہیں اپنی اپنی عہد حکومت میں بعض ایجاد کر دیں بعض
 موقوف کر دیں خصوصاً معاویہ بنی معاذ اللہ اپنی عہد حکومت میں جو جو حدیثیں وضع
 روایتیں میں ہرگز کسی مسلمان سی یہ باتیں نہیں ہو سکتیں سو یہ یہ قانون دہواؤ
 ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا ہی ایک ادنیٰ شتمہ اوہنیں باتوں میں سی ہی اگرچہ آدمی کو
 سرسخت جو ناوقت ہوا تبہ میں تعجب آتا ہی لیکن اگر غور و انصاف کو کام فرماو
 تو کچھ محل تعجب نہیں کتب تفسیر و حدیث و تاریخ کو دیکھی کہ ستر اور دو بہتر لڑکیاں یہ
 شخص وصی رسول مقبول سی لڑا اور مرزا محمد معتمد خان بدخشی کی کتاب نزل الابرار

اور تاریخ ابوالفضل وغیرہ کہ دیکھتے
 اچانک پتھر پڑتا ہے

اور مفتاح النجا اور استیعاب ابن عبد البر وغیرہ خاص کتب سنت جماعت سی ہویدا
 کہ جناب امام حسنؑ کو زہرِ اسینی دلوایا ہی اور جسوقت اسینی خیر شہادت سنی تو خوش
 سی تکیہ کچی بعضوں نے لکھا ہی سجدہ کیا شکر کا بیان تک کہ ایک عورت فی بہت مات
 لی انجام کو نیرد کی ولیعہد کر نہیں صاف خلاف عہد و نوشت کی کیا جو کہ تمام سنیوں
 کتابوں میں خود موجود ہی غرض عداوت اسکو اہلبیتؑ اور شیعیان اہلبیتؑ سی
 بیان تک تو تھی کہ محمد بن ابی بکر جو خاص نقطہ ابو بکر سی تھی یعنی بیٹی تھی ابو بکرؓ
 لیکن یہ شیعیان علیؑ سی تھی اوکو جو شہادت کی معاذ اللہ آگ میں جلادیا

اس سے زیادہ اور کیا ہو گا کہ نماز میں قنوت میں خطبہ میں مسجد و مین جناب اور
 اور حسین جگر گوشہ رسول اور محمد بن ابی بکر اور مالک اشتر شیعان علی عکوتہ
 کہتا تھا تاریخ ابو الفدا استیعاب ابن عبد البر مستقصی وغیرہ انہیں کی کتب مع
 میں جو چاہی دیکھ لی اور یہ بات پر ظاہر ہی انکی کتابوں میں کہ جناب امیر کو خود پہن
 نے فرمایا کہ لڑائی علی کے بڑائی میری اور اطاعت علی کے اطاعت میری اور
 بڑا کہنا علی کا کہنا میری اس پر معاویہ تو معاویہ بی عائشہ بی ابو بکر کے خاص جناب
 امیر سی لڑی تو اصل سبب اسکا کیا کینہ اور بغض دلی جو کہ کتا میں دیکھنی سی ظاہر ہوتا ہے
 کہ یہ سپرد عداوت جناب امیر سی رکھتی تھی یہاں تک کہ انکی شیعوں کی لڑی معاویہ
 کا حکم تھا اپنی عہد حکومت میں یہ جہان ملیں مارڈالو اور قاطبہ مخالفت اہلبیت
 سی یہ حال تھا کہ خواہ شاہ اوسی برخلاف جناب امیر کے کام کرنا تفسیر کبر فخر راہ
 سی یہاں تک تو ظاہر ہی کہ نماز میں بسم اللہ پکار کر پڑھنی اور انکو ٹپی دانی تانبہ کی
 اوٹلی میں پہن فی موقوف کر دی کیونکہ جناب امیر یوں کرتی ہیں مگر سینو کہ اوسی بات
 پر پایا جاوے گا جو معاویہ کرتا تھا الغرض چونکہ خاندان رسالت بموجب قرآن اور
 احکام جناب خاتم الرسالت کی تمام کام کرتے تھے یہ جو کینہ اور عداوت رکھتی تھی
 باتو نہیں نفسانیت اور انکی برخلاف کرتی تھی انصاف سی دیکھا جائے کہ خود لڑتا

ٹرا اور بُرا کہنا نفسِ رسول کو کم نہیں ہی ان باتوں سی بلکہ بعینہا ٹرا نفسِ رسول سی خود
 پیغمبرِ خدا سی ٹرا ہی اور بُرا کہنا معاذ اللہ نفسِ رسول کو بُرا کہنا ہی رسولِ مقبول کو چہر
 بہہ سکھیا تو حدیثِ جہوٹ باقی اور بنوائی اور اعمالِ صوم و صلوة میں برخلاف
 انکی دخل و تصرف کچھ محلِ تعجب نہیں لیکن نفسانیت اور بات ہی ستنی بسببِ نفسیت
 کی اسکو غور کریں تو شامتِ نفس ہی اور پیرِ قطعِ نظر ان باتوں کی حاصل و ن باتوں
 میں کہ انکی مانی ہو اُصحابِ امام اور علما ہی اکثر یہی کرتے رہی ہیں جو کہ شیعہ کرتی
 ہیں اسپر نسبتِ دینی مخالفت کی ثقلین سی شیعہ کو کہ اتباعِ ثقلین کو عینِ ایمان پانا
 جانتی ہیں محض بیوقوفی اور شامتِ نفس اور جہالت ہی سنیوں کی جو ایسا کلہ زبان
 پر لاوین علی الخصوص مسیح پا اور ارسال میں کہ مسیح قرآن سی ہی خود صاف ظاہر
 اور پیرِ علاوہ اسکی احادیث و اقوال و افعال اہلبیت رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ثابت
 بلکہ قریب ظاہر ہو جاتا ہی کہ اکثر احادیثِ معتبرہ خود سنیوں کی ہی کتب صحاح میں موجود
 ہیں خاص آنحضرت سی اور سنیوں کی خود بہت سی بڑی بڑی علما انجام کو بعدِ تہتیب
 کی مسیح کی قائل ہو گئی ہیں اور بعضی دد نو باتیں کرتے رہی ہیں اور جو بچاری صلی
 بیوقوف یا کمال تا بعد ارمین مخالفانِ اہلبیت کی کمر بستہ رہی ہیں اور اتباعِ اہلبیت
 رسول اور محبتِ رسول مقبول انکی قلب میں اصلی پیدا نہیں ہو و قابو

ین مخالفان اہلبیت رسول کی مبتلا ہیں یا اس شہادت میں گرفتار ہیں کہ اگر خدا
 تو کذب قبیلہ کی کرینگی تو سب سے چہرے میں لگی اور مطعون ہوگی سوا اسی لکیر کو پیٹتی ہی
 ہیں جس پر انکی اگلی چلی ہیں اور بعض جاہل بچا پر ہری لکھونکی کہنی سی دیکھنی سی گرا
 وضاحت میں ہیں چنانچہ کتب تواریخ دیکھنی سی صاف ہویدا ہی کہ خود لقب سنی ہی
 صرف اختراع و ابداع عہد حکومت معاویہ سی ہی سوسنی لقب اختیار کرنا جو حقیقت
 سنت ہی معاویہ کی جو سنت پر تھا اون اصحاب کی یعنی ابو بکر و عمر و عثمان وغیرہم
 جو مخالف رہی ہیں اہلبیت رسول مقبول کے کیونکہ پیغمبر خدا نے کہی نہیں فرمایا کہ
 میرے بعد سنی لقب کرنا بلکہ فریقین کے انس ہی ہویدا ہی کہ پیروان علی کے لئی خود انھیں
 فی لقب شیعہ ارشاد فرمایا چنانچہ صواعق محرقہ اور فتح الباری شرح صحیح بخاری میں انکی
 مان صاف ہی بلکہ تاریخ مسعودی وغیرہ کتب تواریخ معبرون میں خود انکی مان اکثر
 جگہ سی صاف ظاہر ہی کہ بعد قتل عثمان ہر ایک تابعین عائشہ و معاویہ و شیعو عثمان و
 معاویہ کہلاتی تھی اور پیروان سولہ مومنین شیعہ علی کہلاتے تھے معاویہ کی وقت
 اوسکی طرف و سنی کہلاتی لگی اور شیعیان علی بدستور اپنی لقب پر ہی بلکہ تصدیق
 اس مضمون کی باب اول تحفہ عزیزیہ سی بھی ظاہر ہی اور اوسنہ میں بہت تفصیل
 ہی جو شاہ لہاسی نے شاہ روم کو لکھا تھا غرض شیعیان اہلبیت بدستور محبوب

نئی بھی ظاہر ہے کہ اپنی تین اہم اہلیت سچی نہیں نسبت بہ بلکہ سنی کہا لگی کیونکہ وہ
 بیرون معاویہ وغیرہ مخالفین اہل بیت کے سونے والے مضمون انسان علی دین
 ملو کہم اپنی تین معاویہ وغیرہ کے سنت کے ساتھ منسوب کرتے رہی اور انہیں قول
 فعل پر عمل رہا انہیں کی قول و فعلوں بموجب سنت دینی ہی زیادہ تفصیل اسکی انشا
 جدا گانہ لکھی جاوے گی لیکن قبل شروع بیان تفصیل مقصود کی یہ کلمہ قاعدہ جانا
 چاہی کہ جتنی اعمال صوم و صلوٰۃ امر نہی حلال و حرام فرض بہت وغیرہ غرض
 جتنی باتیں قرآن و حدیث سے مستنبط اور مستفاد ہیں یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ
 وغیرہ کی جتنی امور باتیں یا وہ بموجب حکم صریح آیات قرآنی کے ہیں یا بموجب
 فرمانی اور عمل درآمد فعل پیغمبر خدا ص کی ہیں یعنی مثلاً فرضیت صلوٰۃ آیات قرآنی سے
 لیکن تعداد رکعات وغیرہ مراتب طور ترکیب کی صراحت قرآنی واضح نہیں یہ
 بموجب ارشاد اور انضباط و استمرار فعل رسول خدا ص کی ثابت ہی اور فرض ہی
 اور بعضی امر ارشاد و عمل درآمد کے ایسی ہیں کہ وہ سنو ہن جیسی نمازی سنتی و
 نوافل وغیرہ اکثر باتیں کہ تفصیل ایسی امور و کئی کتب فقہیہ میں فریقین کی ہاں ہیں
 تو وضو اور تیمم اور غسل وغیرہ سب میں بھی ایسی امر ہیں کہ بعض باتوں کی ای قرآن
 میں بالتصریح حکم ہی اور بعض نہیں اجمال ہی کہ تفصیل کرنی والا اور تفسیر کرنی والا اسکا

اوسکا قول و فعل رسول مقبول ہی اور جو بعد پیغمبر خدا ص کی کسیو شک ہو اکیسی ار
 میں متاعِ قرآنین جہان کہ اجمال و تشابہ ہی یا کسی حدیث میں شک و شبہ ہو
 یا کوئی امر کوئی معاملہ ایسا پیش آیا کہ سامنی آنحضرت کے بعینہ وہ پیش نہیں
 تو منحصر ہی استنباط و اجتہاد پر سوا و نہیں جو استنباط کی بعد اہل بیت رسول نے
 ارشاد کیا یا بموجب ارشاد پیغمبر خدا ص کی او کی زبانی واضح ہو اسیعہ تو اس عمل
 کرتی ہیں اور عسکری ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ اور او کی ہر امیون کی اور تابعون کی قول
 و فعل پر چنانچہ کچھ تہوڑا سا بطور نمونہ او پر بھی ظاہر ہو چکا اور انشاء اللہ آئندہ ہو
 ظاہر ہو گا جو ابو حنیفہ وغیرہ تابعان بنی امیہ فی کیا ہی وہ کرتی ہیں اور یہی خود
 مقتداؤن یعنی ابو بکر و عمر و عثمان کا حال رہا کہ جب کسی بات میں تلاش و تحقیق
 کی نوبت ہو اور جو بات جناب مولانا مومنین علی ابن ابیطالبؑ فی فرامشی توحی^{الوسم}
 مرتکب خلاف مولانا مومنین کی رہی چنانچہ یہ بات کتب تاریخ و حدیث و کلمنی
 انکی متقدمین کی سی واضح ہوتی ہی کہ باوصفیکہ ایک سو کوئی مسئلہ میں جناب امیر
 بنی عمر کو اور عثمان کو غلطی نہی آگاہ کیا اور اسکی حکم دی ہو قتل اور سنگسار کر
 دی اور اسوقت بنی تحاشہ پہ چلا کر کہہ اوٹھا کہ لولا علی لہلک عمر یعنی اگر علی
 نہ ہوتی تو عمر ہلاک ہو جاتا لیکن پھر ہی دم بہر بعد جب نفسانیت زیادہ غلبہ نہ

کرتی تھی وہی خلاف کرنے لگتا تھا جو کہ خیر تھا چنانچہ بیع اُمّ لہ میں خلاف جناب لیسر
کے فتوہ اسی کی وقت سی جاری اور خود تصریحات جلال الدین سیوطی شافعی سی
تاریخ الخلفاء میں اور فخر الدین اسی تفسیر کبیر میں اور انکی اکثر کتب فقہیہ سی ظاہر
ہی کہ جناب امیر بیع ام و لہ کا فتویٰ دینی تھی اور تمام سنتی ظاہری کہ برخلاف اسی
اختراع و ابداع عمری پر قائم ہیں سوا پر ہی ذکر ہوا اور اب بھی ظاہری کہ حقیقت
انہیں سنت صحابہ مخالفین اہلبیت رسول پر عمل اور شیعوں کو سنت رسول و اہلبیت
رسول پر عمل ہی اختصر کہ مسیح یا باوصفی کہ اوس قبیل سی ہی جسمین صاف صاف

نہایت
مستند
ہوگا

قرآن میں بھی حکم ہی اور فعل رسول و اہلبیت رسول بھی یہی رہا لیکن چونکہ مخالفین
اہل بیت رسول جو مقتدا میں سنو کی وہ پاؤں دھوئی رہی سنت پر اپنی مقتدا
اب میں شروع کرتا ہوں اصل بیان مقصود کو جو خاص سنو کی کتابت ثابت ہوو

فائدہ پہلا یہ ہے بیجا وجہ مسیح پاک

تفسیر اور حدیث کی بڑی بڑی کتابوں میں بموجب قواعد عربیہ کی اور خصوص آپس میں
شعبہ کی جو مباحثہ میں کتابت تصنیف ہوئیں میں اور نہیں بہت طول طویل طرحی
بہت لہنی چوڑی مضمون اس باب میں لکھی ہیں لیکن چونکہ انہیں مطالب علمی اور
قواعد نحو کی بیان اکثر ہی اور اکثر عوام بسبب بیان کرنے تفصیل اور ترجمہ او

اوسکی ظاہری کہ خاطر پریشان ہونگی اسلی پہلی سہل اور آسان طور سی حتی اوسع ^{نیلانی} پہلی
 نہایت سیدھی اور صاف مختصر مضمون عام فہم لکھی جاتی ہیں۔ اور بعد اوسکی
 مختصر مختصر طور پر کچھ حال مناظرہ اور مناقشہ علمائے فریقین کا بھی جو خاص عام کو
 مفید ہو کچھ لکھا جاتا ہے تاکہ ذہن جی علموں کا پریشان بھی نہ ہو اور مطلب بخوبی
 حاصل ہو جو سب لوگ سمجھیں اور پہکاوٹ اور دھوکے کی علیائی سنت جماعت کی آؤن
 اور ظاہر ہو کہ سراسر افعال سنو کی خود خلاف قرآن و حدیث اور ارشاد ہدایت
 کی صرف یہ پیر و نفیضین ہدایت اور ہوا نفس کے ہیں اول تو واضح ہو کہ مسیح پا
 اوس قبیل سی ہی جس میں صاف بی تاویل قرآن ناطی ہی واسطی ہدایت طور
 ترکیب وضو کی اور صاف آیت موجود ہی قرآن میں جس سی وجہ ہونا وضو کا
 اور طور ترکیب اوسکی خدا تعالیٰ فی فرمائی ہیں کہ اس طرح کرنا چاہئی اور فوہ آیت
 یہ ہی فا غسلا وجہ حکم و ایدیکم الی المرفق و امسوا برؤسکم و ارکبوا ^{الی تکبیر}
 ظاہری کہ اس آیت میں کچھ اجمال اور گنگناک نہیں نہایت صاف بات ہی کہ غسلا
 کی معنی ہیں دھوؤ تم اور دھو کچھ کہتی ہیں منہ کو وجوہ جمع ہی وجہ کی اور یکہتی
 ہیں ہاتھ کو اید جمع ہی اوسکی اور کم کے معنی ہیں تمہاری یعنی جمع کی لئی ہے
 سو چونکہ سب مومنین کی لئی حکم ہی اس واسطی صیغہ جمع کر کے حق تعالیٰ فی فرمایا ہے

دھوؤ تم مہنوں اپنوں کو اور ہاتھوں اپنوں کو تو ظاہری کہ جو چیزیں دھونے
 کی تھیں وہ غسل کی بعد ذکر کر دین اور پہر فرمایا کہ مسحو بروکم و ارجلکم مسحو
 کے معنی ہیں کہ مسح کرو تم اور رؤس جمع ہی راس کے اور راس کہتی ہیں سر کو
 اور ارجل جمع ہی رجل کے اور رجل کہتی ہیں پاؤں کو یعنی مسح کرو تم سر و اپنوں اور پاؤں
 تو از بس ظاہری کہ جو چیزیں مسح کی ہیں وہ مسح کی بعد فرمائن اور یہ بات شخصر
 تہوڑی عقل والا بلکہ چھوٹے چھوٹے کے کتب میں بعضی بڑبڑاتی ہیں وہی جان سکتے
 ہیں کہ جو پاؤں کو بھی دھونے کا حکم حق تعالیٰ فرماتا تو یہی غسل کے جیسے ایام
 کو بعد وجوہ کم کے ذکر کیا لفظ ارجلکم کو بھی ذکر فرما کے پہر فرماتا مسحو بروکم نہیں
 تو کون ضرورت تھی معاذ اللہ حق تعالیٰ کو کہ سید ہی عبارت چھوڑ کر تعقید و ابہام
 خلاف فصاحت کو کام فرماتا قرآن کو سب اہل اسلام جانتی ہیں اور قایل ہیں
 کہ اسکی برابر فصاحت اور ایسی پاکیزگی کسی کلام میں نہیں جو کہ کلام خدا میں ہے
 ہر شخص اپنی زبان میں جو کسے کسی طرح کی زبان رکھتا ہو جو کرے اور خاص زبان
 عرب میں دیکھی کہ قرآن بموجب محاورہ عرب کی ہی تو نہایت صاف بات ہی کہ اگر
 کوئی شخص حکم دے اور یوں کہی کہ تم دھوؤ منہ اور ہاتھ اور مسح کرو سر اور پاؤں
 کو تو کوئی عاقل یا جاہل کہی نہیں خیال کرتا کہ حکم دینی والا یہ کہتا ہی کہ منہ

بیان یہاں

مُنہ اور ماتہ اور پائو تو دھوؤ اور صرف سر کو مسح کرو اور نہ کبھی کہنی والا اسطر
 کہتا ہے اقول عرب صد جگہ دیکھو گے کہ بولتی ہیں ضربُ زیداً و عمراداً کرمُتِ خالداً
 و کبراً یعنی مارا یعنی زید او عمر کو اور اکرام کیا یعنی خالد اور بکر کو یعنی ضربِ زید او عمر
 برواقع ہوئی اور اکرام خالد اور بکر پر کوئی بچہ کتب خون بھی ضرب کا وقوع بکر پر
 نہیں تصور کر لیا اور نہ مقصود قابل کا یہ ہو گا سببِ عینا یہی حال ہی آپ نہ کورہن
 — صاف یہ بات مطابق ہی اسکی کہ مثلاً کوئی شخص کسی کو آج تم ایک قرآن سارا
 لکھو گی تو میں تلو دو لگا ایک ہزار روپہ اور دس گھوڑے اور اگر کچھ بھی کم لکھو گے
 تو کچھ نہ لگا اور دس چابک مار دو لگا تمہیں تو کوئی اس سے یہ سمجھی کہ کہنی دے گا
 مطلب ہی کہ آج تم ایک قرآن لکھو گی تو ایک ہزار روپہ اور دس گھوڑے اور دس چابک
 کی مار پاؤ گے اور جو کم لکھو گی تو کچھ نہ پاؤ گے اب خدا کی دہسلی کوئی بڑا یا خچال
 کر سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسا کہی اور ایسا مقصود کہی یا کوئی ایسا سمجھی علی الخصوص
 ایسی مقام پر کہ جہاں تعلیم حکم اور تعلیم طریک امور اتہ دینی ہو کہ فہمائش حکام
 صاف سی صاف عبارت اور تقریر میں ہوتی ہے نہ ابہام اور معمولی طرح سی خصوصاً
 معاذ اللہ کلام الہی کوئی شعر نہیں کہ ضرورت شو کہ لئی تعقید وغیرہ بھی جائز ہیں
 سو معاذ اللہ یہ شعر نہ ضرورت اخیر میں نہ لفظ ارجلکم الی الکعبہ کے کہ کچھ

تافیر میں خلل آتا تھا بلکہ کمال فصاحت اور تناسب و در تعادل کلام حضرت
 بار اسمین ایچ مسیح پامین از پس ہمدیہی جسے ظاہری صاف صاف آیت سی
 کہسرد ہونا مانتے اور موہنے دو چیزوں کا اور مسیح کرنا سر اور پاؤں دو چیزوں کا
 جسکی کیفیت اور مذاق کمال مصرحہ صدر صاحب ذوق سلیم ادا تھا سکتا ہی چنانچہ
 جناب مولانا مومنین سی جب سوال کیا ایک شخص فی مسیح پامین تو آپ فی یہی ارشاد
 کیا کہ یہ بات کیا پوچھنی کے ہی جب کہ خود خدا تعالیٰ نے ارشاد کر دی و غسل اور
 مسیح اور یہی ابن عباس یہی کہتی تھی جیسا کہ انکی مانتے یہی قریب ظاہر ہوگا —
 تحفہ عزیز میں مینی ایک طرف تماشا قابل لڑگوئی ہنسی کے دیکھا مصنف تحفہ اگرچہ
 تیرہویں صد کے مشہور محققین میں سنو کی ہن لیکن فرمودہ مخبر صادق کیوں
 نہ صادق ہو الحق فرما گئی ہن حب الشی معی ولیم ویکم محبت کسے چیز کے انداز اور
 گو نکا اور بہار کردیتی ہی یہ عقل مند اپنی باب مکاید میں لکھتی ہن کہ ابہام اس جگہ مضا
 نہیں کہتا اسو اسلی کہ فحاطین کیفیت ترتیب وضو جانتی تھی بسبب جبریل کی پہلی
 کہ ابتدا بعثت میں تعلیم کے تھی سو پہچان نا وضو کا اس آیت کی استنباط پر موقوف
 نہیں تھا بلکہ سوق آیت ظاہر اسو اسلی ابدال تیم کے وضو سی اور غسل سی ہی تو ذکر وضو
 کا یہاں صرف اسو اسلی تمہید و تقریب کی ہی اور جو چیز تمہید و تقریب کے لئی ذکر کیا و

کیجاؤ تو کچھ پیٹ بہر کے صاف بیان ضرور ہنیں عقیل فہم پر پرواضح ہی کہ یہ سفسطہ بیان کی جیسا
اور مضحکہ اس محقق کا سنیوں کی قابل مضحکہ اطفال بکتب خوان ہی اول تو عقیل
فہم آدمی غور کر سکتا ہی کہ یہ کیا خط تقریر ہی صاحب تحفہ کے کوئی مفسر اور محدث
اس منخرفات کی طرف ہنیں گیا اور نہ جاسکتا ہی سب لوگ جانتی ہن تغیر
دیکھنی واسے کہ فریقین کی مفسرین معتبر و معتد تفسیر میں اس آیت کی اول مرتبہ میں ہے
تصریح کرتے ہن کہ یہ آیت وسطی تعلیم اور تصریح و تفصیل طور ترکیب وضوح کی ہی
باقی اور مراتب پہ بیان کرتے ہن چنانچہ مخبر رازی اور محی سنہ وغیر ہم ہر ایک
کے تقاسیر کے عبارتین دیکھنی سی واضح ہی اور ہر شخص قرآن کہو لکریہ سکتا

کہ شروع اس آیت کی ہی یا ایہا الذین آمنوا اذ اقمتم الی الصلوۃ فاعسلوا
وجہکم تا آخر یعنی ای لوگو جو ایمان لا ہو جسوقت کہڑے ہو وہ تم طرف نماز کے
یعنی جسوقت ارادہ کرو نماز کا تو دہو و منہ اور ہاتھ تا آخر تو بظاہر ہے
کہ یہ خط سفسطہ اس تحفہ میں چون کا محض کید بازی ہی جسکے نسبت شیعوں کی طرح
اپنی باب مکاید میں دیتا ہی اور اپنی لچہن اور دھوکو لگاتا ہی خوب تماشی کے با
کہ حق تعالی خطاب کرے مومنین کو اور بیان کرے طور ترکیب وضوح کی اور یہ
رکھی اور جبریل کے معرفت جو پیغمبر کو حکم دے کہ وہ اپنی تو تفصیل سی اور سنیں

بچانے کے لئے انکو جو حکمِ معرفت پیغمبر کے بموجب تنزیلِ آیت کی پونہچا دی تو ابہام سی جس میں خواہ

مخاواہ شک میں بڑی العیاذ باللہ من ہذا الوساوس نفوذ باللہ من وساوس

الشیطان الرجیم کہ یہ کہا جائی کہ مومنین اہل یقین جنکو صاف یقین ہی وہ

صاف معافی سمجھیں جنکی ایمان میں ابہام ہی وہ اس میں ہی ابہام سمجھیں

دوسرے یہ کہ ہر شخص باپچ چہ سیارہ قرآن شریف پڑھا ہو ابھی جانتا ہی کہ آیت

تیمم دو جگہ ہی ایک تو سورۃ النساء میں اس پہلی اور ایک سورۃ مائدہ میں

اسی آیت کی بعد باوضی کہ یہ تھخہ معجون حضرت حافظ ہی مشہور ہیں مگر یہ کہا جاوے

کہ دروغ کو را حافظ غمی باشند پیر میں اپنے مقتداؤ کی محبت ثبوتِ غسل پانے

یہ انداز کر دیا کہ عقل و ہوش و حافظ سی ہی مانتہ دہوٹی یہ نہ جانا کہ کیا گستا

ہوں کوئے دیکھی گا تو کیا کہیگا بفرض و تسلیم انکی توجہ کی جب انکی بات قابل

کان دہرنے کے ہتی جب آیت ترکیب تیمم اسکی کہیں پہلی نہوتے بظاہر ہی کہ وہ

ایک سورۃ النساء میں اس پہلی ہی ہی مگر حافظ صاحب کو یاد نہ ہا حقیقت

انکو یہ ہی پیر ہی اپنی مقتدا عادل خلیفہ نے وہ آیت تیمم کو بالکل بھول

ہیں اس قصہ کو مسلم نے اپنی صحیح میں عبد اللہ بنی ہاشم سی لکھا ہی جو چاہی

کہو ایمان باب
میرزا غلام بی

چاہی دیکھ لی سطر حسی ہی کہ ایک شخص عمر خطاب پاس آیا کہ میں جنب ہوں یا نہ ہوں
 اور پانے بہنیں پایا عمر نے کہا کہ نماز مت پڑھ عمار یا سر نے کہا کہ آپ کو یا سنیز
 رہا کہ ایک روز ہم تم دو نوٹرائے پر تھی اور دو تو جنب ہو گئی تھی تو فی ما
 نہ پڑھے اور میں خاک میں غلطان ہو کر نماز پڑھی پہر جب آنحضرتؐ فی دو نو ما بہتہ
 زمین پر مار کے تیمم تعلیم کیا فقط عرض یہ سفسطہ اور دہو کا مصنف تھے محض واسطے
 فریب ہی عوام کے ہی جو بطریق جل وہ کام فرما گئی ہیں منصف خیر قرآن اور تفصیل
 دیکھنی سی جان سکتی ہیں کہ بہت سے آیتیں کر رہیں قرآن میں کہ ایک بار حق تعالیٰ
 فی حکم مفصل فرمایا اور پہر شل یاد دہی وغیرہ مرتب کی لئی اگر وہی کرنازل
 کے تو اشارہ اور کیا یہ پر بہنیں اکتفا کیا چنانچہ خود آیت تیمم کو دیکھو گے کہ کیا
 اور ابہام کو بہنیں کام فرمایا جیسا کہ بموجب دہو کے صاحب تحفہ کے لازم تھا تاکہ
 لوگ دہو کی میں نہ پڑیں بلکہ بسا اوقات جو ایک حکم ارشاد کیا اور بعضی نا فہم
 میں سی نہ سمجھی تو آنحضرتؐ فی تفسیر و تصریح لہ شاد فرمادی اور جو بسبب اغراض
 کی صاحب تحفہ جیسا کوئی حجت لایا تو پہر آیت تفصیل سی نازل ہو اور جو سبب
 نہ مانا تو زیادہ تر تفصیل سی ساتھ تنبیہ کے آیت نازل ہو چنانچہ آیہ یا ایہا الذین

آمنوا استجبوا للرب وللرسول اذا دعاکم کے تفسیر اور مشکوات سی کہ بموجب

باریک حدیث صحیح بخاری کے اوسمین بن المفلح سی کہ لوگ یہ نہ جانتی تھی کہ اس آیت
 یہ بھی حکم ہی کہ نماز پڑھنی میں یہی بغیر خدا کا پکارین تو تعمیل ارشاد کرنے چاہئی
 لیکن اس شخص کو ایک روز آنحضرتؐ نے پکارا اور اسنی نہ جواب دیا تو آپ نے
 آیت مذکورہ پڑھ کر اسی تفسیر و تشریح تعلیم فرمائی اور آیت تحریم حرمین چند دفعہ
 حکم آیا اور خود خلیفہ عادل متقی مصنف تحفہ کے یعنی زبدہ اولی الالباب عمر خطا
 مقتدای حضرات سنت جماعت بیان شافعی یا لنگائی چنانچہ جمال الدین محدث
 دفتر اول روضۃ الاحباب میں اور بخاری اپنی صحیح میں بلکہ تمام محدثین مؤرخین
 موثق و مملوح صاحب تحفہ مفصل و مشرح یہ قصہ لکھتی ہیں اگر تمام تفصیل اسکی
 بتشریح لکھی جائے تو بہت طوالت متصور ہی آسلی میں بطریق اختصار کہہ دیتا ہوں
 المختصر کہ خود بخاری اور دفتر اول روضۃ الاحباب وغیرہ اور کتب تاریخ انکی جو چاہے
 دیکھ لی کہ آیت یسکو تک عن الخمر و المسیر نازل ہوئے تو عمر خطابؓ تو یہی پکارا کیا کہ یا
 خدا بیان کرو تو ہمارے لئی صاف بیان اور عقلائی صحابہ نے شراب بینی ترک کر دی
 آخر کو ایک روز عبد الرحمان ابن عوف فی جو منہ بولا بہا ہتا عثمان کا دعوت کے
 اپنی یاروں کے اور خوب شراب میں پین اور نماز میں سورہ قل یا ایہا الکافرون جو
 پڑھا تو سب جگہ سی لفظ لا موقوف کر کے پڑھا سپر آیت لا تقر بصلوۃ و انتم

بچے
 اِنَّمَا عَلٰی رَسُوْلِنَا الْکَلَامُ الْمُبِيْنُ ۝ یعنی اگر کو جو ایمان نہ نہیں ہی نہ
 اور جو اور بہت اور غیر فال کے گمنا پاک ہیں کام ہی شیطان کے مین پس پر میر کر د
 تم اوسے شاید کہ چٹکارا پاؤ نہیں ارادہ کرنا ہی شیطان کر یہ کہ ڈالی در میان
 تمہاری عداوت کو اور بغض کو رخ شراب کی اور جوی کے اور بند کرے نگو ذکر خدا
 اور نمازی پڑھیں اب تم باز رہی و آیت اور تا بعد از کرو تم خدا کے اور تا بعد اسے کرو تم
 پیغمبر کے اور ڈرو تم مخالفت سی خدا اور رسول کے ہیں اگر موبہ نہ پہر تو تم پس جانو تم
 کہ نہیں ہے اور پیغمبر ہارے کے مگر یہ بچنا ظاہر اب نصف خیر ترجمہ اس آیت کا

دیکھی اور غور کرے حرکت سابقہ عمر تصدیق صدر کے جب کوئی آیت آیات
 سابقہ میں سی آئی تو یہی بزرگوار بیان شافی مانگتا رہا یعنی اسے کی اسی حرکت
 سی چہترے اور ہے شراب خواہ سباز نہ ہے اور یہ باوصف نزول آیات
 مکر رہی پہی کہا کیا کہ بیان صاف صاف نہیں ہی خدا تعالیٰ صاف شافی
 بیان کرنے یعنی جسے اور لوگ بھی بہکاوٹ میں رہی اور پہی قصود آیت سی
 ظاہر ہی کہ بغیر خدا پہلی سی ہی سمجھا ہتی لیکن یہ جناب منہی نہیں ہوتی جو کہ
 سوق آیت سی ظاہر ہی اور مناسب ارادہ کرنے شیطان کی یعنی مثلاً اِغْوَا
 ذَا النُّفُوسِ سَوَیْۃً سِی کہ اکی بیان شافی مانگنی سی ظاہر ہی عقیل فہم بلکہ خود پر
 عمرے ہی غور کر لین کہ سو ان صاف بیان مانگنی و اکی صفائی اور شفافیت
 کسبہ حسیان ہی بلکہ تفسیر اس آیت کی خود تصریحات بخاری وغیرہ اکی مریدان خاص

خاص سی واضح ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت نے پہلی انہیں متقی پر پیڑ پھرا
کو بلا کر سبھا یا تب یہ بزرگوار سید ہوا اور باظہار اتفاقا نکار شراب خوار سی

اور اقرار سنتی ہوئی کا کیا لکن با این ہمہ رسوائی پر یہ فضیحت ہی کہ بنید جو
ایک قسم کی شراب ہی یہ صاحب اتفاقا اسخ العہد مرتے دم تک قلع
قدح اور خم کے خم دود بلا کر چڑیا لے کہ بنید فاروقی آجند مشہور

ہی حال آنکہ کتب لغت صراح وغیرہ تک میں سب خورد و کھان دیکھہ کے ہیں
کہ بنید ایک قسم شراب ہی اور اس پر ہی کتب تاریخ اور فقہ سے انکی علی العموم
پینا اسکا مرنے کی قریب تک اور حلت اسکی انکی ان مثل چاند اور سورج

روشن ہی بالجملہ بنید نوشی انکی ان سنت فاروقی ہی بلکہ اصلی سنت

عمری پر ابو حنیفہ امام انکا نہایت مستقیم اور مستحکم ہی وہ اس مرت والا
امام انکی ان ہی کہ صد ہادی شین جو مخالف اپنے قیاس کے دیکھیں معاذ اللہ

نسب کہ بعین یہاں تک کہ وضو تک بنید سے جائز رکھتا ہی جو برخلاف
فران اور حدیث کی اور سنت کی ہی جسب شافعی وغیرہ باقی اکثر خود

امام مضر و ضہ انکی علامت کرتی ہیں جو چاہی ہدایہ وغیرہ کتب فقہیہ انکی
داعلی تحقیق عقاید ابو حنیفہ کی اور کتب مناظرہ انکی چاروناما مونکی دیکھہ لے

یہاں تک کہ وضو تک بنید سے جائز رکھتا ہی جو برخلاف
فران اور حدیث کی اور سنت کی ہی جسب شافعی وغیرہ باقی اکثر خود
امام مضر و ضہ انکی علامت کرتی ہیں جو چاہی ہدایہ وغیرہ کتب فقہیہ انکی
داعلی تحقیق عقاید ابو حنیفہ کی اور کتب مناظرہ انکی چاروناما مونکی دیکھہ لے

بجای

اسطی تصدیق ملامت ابو حنیفہ کے اگر زیادہ تفصیل کہی جاتی تو طوالت متصو
ہی اسلمی اتنا اشارہ کافی ہی اور اصل مطلوب کے طرف غمان قلم سپر جاتی ہی۔ خود

آیت تیمم جسی مصنف تحفہ بنا بر مصلحت یا جہل یا تجاہل سی بہول گئی دیکھا جا ہی کہ
مکر نازل ہی شخص قرآن پڑھا دیکھ سکتا ہی کہ ایک دفعہ سورہ نساء میں نازل
وان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم من الغایط او لامستم
فلم تجدوا ماء فتیمموا صعبا لیسنا فامسحوا بوجہکم وایدکم

اور پھر بعد اسکی جو سورہ مائدہ میں ہی تو بعد احکام تمام طور ترکیب وضو اور غسل
کے جمعین کے بعینہ بالفاظہا مجروح کر دی آیت تیمم مذکور ہی بغیر کسے طرح کے ابہام
سودہ حقیقت مقابلہ میں صاحب تحفہ کے یوں کہنا زیبا ہی کہ آیات وضو اور تیمم
سے یوں واضح ہی کہ آیت مذکور صاف واسطی تعلیم تصریح طور ترکیب وضو کے اور غسل

کے ہی اور تیمم کا ذکر اس جگہ بالاتباع تقریباً کرنا اور سورہ نساء میں کہ قبل اسے ہی جہاں
بمحض تیمم کا ذکر ہی وہاں بالاصالت واسطی تعلیم تیمم کے ہی ہر عاقل فہیم غور کر سکتا
کہ چنانچہ مکر بالقرآن نازل ہی وہاں تو ابہام نامرعی ہوا اور جہاں صرف ایک بار نازل

وہاں ابہام۔ اور ایک اور تقریر سے ہم کہتی ہیں بموجب مذاق خود صاحب تحفہ کے
کہ اگر غور سی آدمی خیال کری تو نظر تبرکیر آیت تیمم صرح صدر تقریب اس تقریر سے تمام

بیان مہیا

ہی کہ چونکہ تعلیم و تشریح ارکانِ ضو اور غسل اور تیمم کے مقدماتِ فرضیاتِ صلوٰۃ ہیں واسطی
 بند و نکی از راہِ رافت کی نہایت مقصود و پروردگارِ عالم ہی تو مکرر تعلیم کیا خواہ بواسطی
 طرح تکریر تنزیل آیت خواہ تکریر تعلیم بواسطی جبرئیل و پیغمبر و تنزیل یعنی ایک تو تعلیم بواسطی
 جبرئیل امین و پیغمبر محسوب تشریح مصنفِ تحفہ کی اور ایک تعلیم بواسطی تنزیل آیت غیلول
 و جو کہ گم کی تا آخر سو چونکہ تنزیل آیت یعنی ہر تعلیم مرفوعہ کر ہی تو یہ بھی حقیقت تکریر ہی
 کیونکہ تعلیم ضو اگر اول بواسطی پیغمبر خدا ہو بھی چکی ہی تو تنزیل آیت سی بھی بہر تعلیم ہو یا
 ہو تو وہ حقیقت یہاں بھی تعلیم مکرر ہو اور آیت تیمم کہ صا مکرر نازل ہی وہ بھی ویر حقیقت مفید تکرار
 تعلیم کی کیونکہ غرض تنزیل آیت سی تعلیم ہی تو دونوں بواسطی تعلیم مکرر ہو گئی اور چونکہ دونوں
 آیتوں تیمم میں دفعہ بیان حکم صابی ابہام ہی تو آیت وضو میں بھی ابہام خیال کرنا اور جا بزرگینا
 سر اسر خدا تعالیٰ ابراہیم کرنا ہی العیا بواللہ من ذالک اللہم اہد قوماً الجالین و و سکر
 واضح ہو کہ ارجمت میں دو قرأتیں سننے کی ہر قسمی شہو میں ایک نصب کا ایک کسر اور بعض انہیں
 کی ان میں بھی کہتی ہیں لیکن وہ انکی ان بھی نہ کہ ہی سنو سنی تو دو قرأتیں مانتی ہیں سنی کہ
 انکی پیرا و معتد و نو قرأتوں کی فائلی ہی بلکہ قرأت نصب اپنی محل نظر ہو کہ اختراع غماز
 ہی واسطی قسم کی فساد و اخل و اخل کے شریعت نبوی میں جو کہ ظاہر ہو گا بیج بویا تھا اور
 چونکہ ائمہ سنی ہیں جنکو شیعیان ایمان اپنا پیرا و معتد اجانتی ہیں صرف قرأت کسر منقول ہے

مُسَوِّیۃ قرآنہ کی قائل ہیں لیکن چونکہ مشہور قرأتیں ہیں تو میں دونوں کی بنیاد پر تفصیل لکھتا ہوں
 سو تفصیل اس اجمال کے یہ ہے کہ ابن کثیر اور ابو عمر و اور عاصم نے بیچ روایت ابو بکر کی کسر لام
 کا پڑنا ہی بغیر زیر لام کو جسکی کہ شیعوہ ہی قائل ہیں اور سنی ہی اور تافع اور ابن عامر اور کس او
 عاصم فی بروایت حفص نصب لام پر پڑا ہی یعنی زیر جو کہ خلا ہی اس کی جسکی کہ سنی ہی قائل ہیں
 شد کسرہ اس کی پہلی لفظ سی جو لفظ رُوس مذکور ہو وہ کسرہ دیا گیا ہے ساتھ ہر حرف کی اس کے
 کہ کام اس حرف کا یہ ہے کہ وہ حسب وقت ایسی لفظ پر آتا ہے جیسی رُوس اور اجل تو کسرہ دیتا ہے
 چونکہ واو حرف عطوف اور اجل معطوف اور رُوس معطوف علیہ ہی تو قاعدہ عربی
 کا ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ کا اکمیا حال ہوتا ہے سو چونکہ لفظ رُوس مکسور ہے تو اجل ہی
 مکسور ہے اور جو حال رُوس کا ہے یعنی اس کی مسج کا حکم ہی تو وہی حال اجل کا ہے یعنی اس کی لگہ
 یہی مسج کا حکم ہی اور بقدر تسلیم قرآنہ نصب نصب لام اس کی ہے کہ عربی میں قاعدہ ہے کہ مفعول
 کو نصب ہوتا ہے ہی اور یہ لفظ حقیقت میں مفعول ہی اس کو کا تو محل اس کا نصب کا ہے تو یہ اگر
 منصوب پڑا جاویں تب یہی ظاہر ہے کہ مسج واجب ہے اور غسلا کی بیچی اس لفظ منصوب کا
 خیال کرنا سبب حرف عطوف کی نصب ہوتی ہے چنانچہ اذہر من صاف صاف تقریر سے لکھا
 گیا کہ نہایت بی معنی بن ظاہر ہی اور خلاف قواعد مقررہ نحو کی بھی ہے کہ نہ
 خیال کرنا سبب حرف عطوف کی نصب ہوتی ہے چنانچہ اذہر من صاف صاف تقریر سے لکھا

سبب
 نہ غلط
 خیال

بیان پر

جانتی ہیں کہ جب دو عامل ایک معمول پر جمع ہوں تو عمل قریب کا اولیٰ ہی اور چوکہ قریب لفظ ارجل سے استوحا ہی تو اس کو چوڑے کے غسل کو عمل دینا خلاف قاعدہ مستحکمہ نحو کے ہی علی الخصوص امور عبادت الہی اور کلام الہی میں سر اسٹریٹنگ ایمان کہنا چاہئی مگر ان جسکی دلیمن عداوت قرابت داران رسول مقبول کے معاذ اللہ کڑے ہوئی ہو اور حق قرابت کا دل سے محو ہو اسکی دلیمن ایسا ہی خیاں ہو سکتا ہی کہ قواعد مستحکمہ نحو ہی بلا طاق نسیان اور پاس آداب کلام الہی بھی در کنار بلکہ اولویۃ اور اقدیمیۃ قرابت کا جہان ذکر سے ہی ہو تو وہ اسکی ٹپے میں کوشش کریں تاکہ لفظ اولویۃ قرابت اور حق قرابت کل زبان پر سے نہ آوے کہ مبادا قرابت سے حقیقت اہل بیت رسول کے اولیت لازم آجاو اور خلافاً مخالفین یعنی خلافت بکرہ و عمر کے غضبیت ظاہر ہو جاو اور خلل پڑے لیکن خطا ہے کہ جیسے اقدیمیت اور اولیت ہے ہو وہ کہاں مٹ سکے ہی یہ تکلک قیامت تک نہیں جائیو الا حقیقت میں یہ اثر ہی ارشاد رسول مقبول کا کہ فرما گئی ہیں حب البشی یعنی وہیم ویکم یعنی محبت کیسے چیرے اندھا اور بہرا اور گونگا کر دیتی ہی سنو کہ محبت فی انبی مقتداؤنکی اور انکو محبت فی ہوا نفس اور مخالفت رسول اہلبیت کے اسطرح کو کر کر دیا کہ حق قرابت بالکل ایسے نہ ہو گیا بیان تک کہ نام ہی

حق اور اولویت قرابت کا زبان پر نہ آوے اور کوئی کہی تو کان دہر کر نہ سنیں

— الختہ کہ مائل مصنف تو ضیح مرقومہ بالاسی و کپی کہ ظہر آیت مذکورہ سی دونو

حت میں یعنی دونو قرأتوں سے واجب یہی ہے کہ صبح پانچ کا چاہی اور یہ معنی

علمائے کچھ تنہا نہیں کہتی قریب ظاہر ہو گا کہ بڑے بڑے عالم اور بڑے بڑے شہر

علمای عارف اور کامل خود سنو کی بھی جب حقیقت میں جواب شافی نہیں دے سکی

میں تو قابل ہو گئی ہیں اور مسیح اختیار کر گئی ہیں لیکن چونکہ نفسانیت بد بلا ہے

از بس شہور ہے کہ انسان عاقل نامہ اختیار کرتا ہی جو بہت عار دار ہیں وہ

نفسانیت میں گرفتار رہی اور جہلا بچاری او کی دیکھا دیکھی خراب خوار رہی

ہر ایک آدمی اتنا غور کر سکتا ہے کہ جب ظہر آیت سی یہ بات ظاہر ہے تو چند

اور بات کی ضرورت نہیں لیکن تابع فرمان رسول مقبول فرمان و افعال

رسول خدا کو بھی کتب فریقین سی وسطی مزید تحقیقات کی تلاش کر سکتا ہے اور افعال

اصحاب نیک سیرت علی الخصوص اقوال و افعال آل رسول کو بھی دیکھ سکتا ہے

وہ تعمیل اس آیت کی کیونکر کرتے تھے کیونکہ عالم سمجھ قرآن کی جیسے تھی ویسا اور

کوی نہیں تھا جو بموجب فرمودہ رسول مقبول احداثتین میں اور قرآن ساتھ

اور وہ ساتھ قرآن کی بعد او کی اصحاب کو گونا گوا بھی عمل کہنا چاہی سوا و کمال

اور وہ ساتھ قرآن کی بعد او کی اصحاب کو گونا گوا بھی عمل کہنا چاہی سوا و کمال

حال جو کتب یقین سے ظاہر ہے وہ یہی کم و کاست لکھا جاتا ہے سنی شیعہ کے لیے مکمل ہے۔
 چاہیے کہ بغیر نفسانیت اور پیرو اور پاسدار باپ دادا چچا مامو چچا بہن جو رہی
 کے نظر غور و انصاف سے دیکھ لیں اور سوچیں کہ جب افعال رسول و اہلبیت
 رسول اور نیک اصحاب رسول کی بھی مسح باہی تو پہر کیا کچھ تھی کہ گنہی قبلہ کے
 دیکھا دیکھی گمراہی کے عادت میں رہیں اور عبادت کو دُور دین اب سنا چاہیے کہ
 احادیث اور اقوال رسول مقبول اور اہلبیت رسول مقبول اور اصحاب نیک سیر
 جو کتب تفاسیر احادیث فرقہ شیعہ اثنا عشریہ میں ہیں بالاتفاق یہی ہیں کہ سنی
 بھی مسح پاؤں کا ظاہر ہے اور فعل رسول و اہلبیت کا و اصحاب رسول کا بھی نہیں۔
 اہلبیت کی بھی یہی رہا اور بعد وفات پیغمبر خدا کے جناب مولانا مومنین اور ائمہ
 اہلبیت اور ابن عباس وغیرہ اصحاب بنی جو کسینی پوچھا بھی ہے تو یہی جواب
 پایا کہ قرآن ماطن ہی دو غسل اور دو مسح پر اس امر میں کیا پوچھنا چاہیے جب
 خدا تعالیٰ نے صاف فرمادیا کہ وہ غسل اور دو مسح یعنی غسل منہ کا اور ہاتھ کا
 اور مسح سر کا اور پاؤں کا تو زمین کچھ پوچھنا اور سوچنا نہیں چاہی تو اس سے
 یہی ظاہر ہے کہ معانے قرآن خاص انکی فرمانے سے بھی یہی ظاہر ہیں جو کہ اوپر
 ظاہر ہو اور یہی افعال انکی بھی رہی سو تفصیل احادیث مفصلہ کتب شیعہ کی کچھ

ضرورت اس مقام پر نہیں بتائیہ اور بعضی علمائے سنت جماعت سی علی الخصوص صاحب تحفہ جیسے خلاف گو وسطیٰ فریب دینی عوام کے کہدیتی ہیں کہ ایمہ اہلبیت سی ہی پاؤن دہونا روایت کیا گیا ہی سو یا درہی کہ کید باز ہی صاحب تحفہ اور نصرتہ کابلی جیسے بے شرمونکی انکی کتاب اور بموجب انکی حوالہ کے کتب شیعہ کو دیکھنی سے واضح ہوتا ہی کہ معادۃ یہ اتنے لبنی ڈار ہی دے ایسا صریح جہوٹ ہی بولتی ہیں کیونکہ خود تحفہ عزیزہ میں اور صواعق نصرتہ کابلی میں چند حدیثیں اسی باب میں دیکھنی میں آئیں کہ انہوں نے حوالہ بیچ البلاغت اور کلینی کا دیا کہ واقعہ میں محض غلط اور افترا ہی جو چاہی دیکھ لی کتاب میں موجود ہیں علی الخصوص صاحب تحفہ اس فن میں سب پر فوق لیکتی ہیں اس شخص کو مگر جانا بہتہ لیدنا سہل بات ہی حدیث حدیث اسامہ میں جملہ لعن اللہ من تحلف عن حبشہ اللہ صاف صریح بات ہی کہ اکثر کتب سنت جماعت میں ہی علی الخصوص کتاب ملل غل عبد الکریم شہرستانی میں کہ بہت رایج ہی اگرچہ کیا ہی ہے شہر میں موجود ہی لیکن یہ تحفہ بیچون اس طرح کا بی باک شخص ہی کہ اپنی تحفہ میں صاف انکار اس جملہ کی کر گیا کہ یہ جملہ ملل غل میں ہرگز نہیں عندتہ جو شخص اسکا صدق و کذب دیکھنا چاہی ملل غل کسی سنی شیعہ کے ہائے مشکاکے دیکھ لے تو واضح ہو کہ کیا جرات اور حیا ہی اس شخص کے اور یہ جملہ

بیان پر

جلد لغتہ اللہ علی الکاذبین کہی یہی حال سکا اس باب میں ہی کہ پنج البلاغہ وغیرہ
 کا خواہ خواہ بتانے حوالہ دیں لکھ دیا کہ لوگ دھوکے میں پڑیں اور یہی واضح ہو کہ
 راوی زبیدہ وغیرہ میں سی کہ وہ درحقیقت مخالفین شیعہ بیان اہلبیت کے جو ائمہ
 غسل پاکے روایت کرتے ہیں اور کتب شیعہ میں ان کا ذکر ہی تو وہ فقہاء ہی اور وہ کتب
 کلامیہ میں رد کی گئی ہیں یا بعض مخالفین کی رو بہرہ واقعہ بیان ہوا وہ کلینی وغیرہ کتب
 شیعہ میں دیکھیں سی واضح ہوتا ہے کہ سنو لکھا محض ہو گا ہی اور غلط اور بہتان ہے
 کیونکہ ائمہ اہلبیت پر غسل پاک محض بہتان ہی انکی خود کتابوں معتبر سے واضح ہے کہ
 ائمہ اہلبیت مسح کرتے ہی جو کہ تصریحات غرراز وغیرہ سی قریب ہو گا زیادہ تر
 تفصیل و سکی اس مختصر میں خلاف مقصود معلوم ہوتی ہے اب سنا چاہی وہ حدیثیں
 جو خود سنو کی کتابوں میں موجود ہیں جسے صاف ظاہر ہی اور لازم ہی کہ بیشک
 پیغمبر صاحب اور اہل بیت و اصحاب مسح کرتے رہی ہیں یا ان کو اور کسینی اور نہیں
 رد نہیں کیا اور صاحب تحفہ جیسے صنعت کار اور سطر سی دم چراگئے اور کیا
 کر گئی سد ہوتی سی بطریق نمونہ بخوالہ انکی کتابوں صحیح و معتبر کے صاف ترجیح
 کہی جاتے ہیں اور اقوال انکی علما کے ہی جو قائل مسح کے ہو گئی ہیں تبصرہ اول
 جاتے ہیں بہر حال بعض کفکوں کا جو معانے آیت میں انہوں نے کہا ہی نشائستہ

فانما
 احادیث مسیح
 حدیث

پہنچا لکھا جائیگا یعنی شرح بخاری کے بہت معتبر کتاب انکی ہاں ہی اوسین کہہ رہے
 حدیثین جناب آنحضرت ہی روایت کین ہن چنانچہ شارح مذکور لکھتا ہے کہ جو حدیثیں
 بیح مسج پاؤن کے روایت کی گئی ہن ایک اونہیں حدیث رفاعہ بن رافع ہی اوسنے
 کہا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ نماز ہرگز تمام نہن کسی کے تم میں جب تک کہ تمام نہ
 وضو کو جیسا کہ فرمایا ہی خدا تعالیٰ نے پہر فرمایا پس دھونا چاہیئے نہ اور دونو
 ہاتھ گنیون تک اور مسح کرنا چاہیئے سر اور دونو پاؤن کعبین تک اور بھی اس
 حدیث کو کہا ہے حسن ابو علی طوسی اور ابو علی عیسیٰ ترمذی نے اور صحیح کہا ہے اسے
 حافظ ابن حبان اور حافظ ابن خرم اور یہ سب بڑے معتد اور بڑے معتبر ہن انکے
 ایک آئین سے حدیث عبد اللہ بن زید ہی اس حدیث کو استخراج کیا ہے ابن شیبہ نے
 اپنی مسند میں ابی عبد الرحمن سے اور اوسنے سعید ابی بکر سے کہتا ہے کہ حدیث کی ابو اللہ
 عبادہ بن نیمس ہی اور اوسنے عبد اللہ بن زید سے کہ تحقیق پیہر خدا نے پانی سے وضو
 اور مسح کی دونو پاؤن پر اور ابن خرمیہ فی یہ روایت کی ابی زبیر سے اوسنے مفری سے
 یہ کتاب ہن اور راوے انکی بہت معتبر ہن ایک آئین سے حدیث کے ابو سلمہ نے اپنے
 کتاب سنن میں حجاج سی روایت کی کہا کہ روایت کی عبادنی ابو جعفر خطی عمر بن زید
 اوسنے عمار بن خرمیہ بن ثابت سی کہ ایک شخص نے قیس سے کہا کہ پیہر خدا کے چھپی تھا

بیان لکھا

تہا میں مع ایک قدح پائیکے جب آپ قضا حاجت سی فارغ ہوئی تو وضو کیا و سطی نماز کے اور اس بیان میں کیا کہ آخر مسح کیا پاؤں کو اول دہا پاؤں بعد اوسکی بااں پا ایک اونین سے حدیث جابر بن عبد اللہ اور روایت کیا اس حدیث کو طبرانی بیچ اوسط کے یعنی یہ حدیث بھی محتوی مضمون مسح پاؤں کے ہی پیغمبر خدا سی ایک اونین سے حدیث عمری اور تحقیق کیا ہی ابن شاہین فی بیچ کتاب نسخ و منسوخ کے یعنی صاف اوس مسح یا آنحضرت سی ظاہر اور واضح ہی ایک اونین سے حدیث اوس بن اوس ہے اسی ہی ابن شاہین نے لکھا ہی جو کہ بڑا معتبر پرانا برقم لکھا ہی ایک اونین سے حدیث ابن عباس سی اسی استخراج کیا ہی ابو داؤد نے جسکی کتاب سنن بہت معتد ہی اونے ان غرض اخیر میں مضمون حدیث یہ ہی کہ مسح کیا آنحضرت فی پہلی دہا پاؤں کو پہر باہین پاؤں کو مثل دہا پاؤں کی اور ایک اونین سی حدیث عثمان ہی اسی ذکر کیا ہی احمد بن علی قاضی فی بیچ اپنی کتاب کے مسند عثمان میں ساتھ سند صحیح کے کہ وضو کیا آنحضرت نے اور مسح کیا سر کو اور پشت کو پاؤں کی بیان تمام ہوا ترجمہ یعنی شرح بخاری کا اور ان حدیث میں سنن کا حدیث زفا کہ سنن ابو داؤد میں ہے بہت تفصیل اور طالت سی لکھا ہی سو یہ ایک نمونہ ہی طالب حق دیکھ یے کہ صاف صاف مسح کرنا پیغمبر خدا کا خاص انکی ان سے خود ثابت ہی اب دیکھا چاہی احوال و افعال

نسخ و منسوخ
تقریر و تفسیر
مسیح و مسح

اہلسنت و صحابہ بموجب تصریحات انہیں کے علماء و مفسرین و محدثین اور انہیں کے فقہائے معتبرین کے یا درہی کہ فخر الدین رازی شافعی صاحب تفسیر کبیر بہت معتبر مانا ہوا انکا جو امام کہلاتا ہی کہتا ہی کہ امام محمد باقر مسیح کرتے تھے یا ونگو اور بھی اسے اور محی اہل سنت و جماعت نے عالم التذلل سے ظاہر ہی کہ عبد اللہ ابن عباس اور عبد اللہ ابن مسعود اور سلمان فارسی اور ابوذر غفاری اور عمار امیر اور انس بن مالک اور انہ اہلسنت طرف مسیح کرنے پاؤنگی لکھی ہیں اور منعقد ہو ہی اسپر مذہب اوکلی شیعو چنانچہ قاضی نور اللہ ثوستری علیہ الرحمہ نے ہر ایک کا حال انکی کتابوں سے بہت چھاننا ہی اور ان سبکی نام لکھی ہیں اور تفسیر میں آیات کی تیسویں سولہ میں جو حاکم فخر الدین رازی لکھتا ہی صاف ترجمہ اوسکا یہ ہی میں نہایت احتیاط سی اوکلی تفسیر کبیر سامنی دہر ہو ہی لکھتا ہوئی کہ اختلاف کیا ہی لوگوں نے مسیح کرنے پاؤنگی اور تفاسل نقل کے ہی اپنی تفسیر میں ابن عباس اور انس بن مالک اور عمرہ اور شعبہ اور ابی جعفر محمد ابن علی الباقر سے کہ وہ مسیح ہو پاؤنگا اور یہی مذہب ہی امامیہ کا اور سو اوکلی جمہور فقہاء و مفسرین نے دیونا فرض کیا ہی لیکن یہ تفصیل ہی کہتا ہی کہ داؤد فی کہا ہی کہ مسیح کر نہیں اور دہونہیں جسم و جب ہی یعنی دونو باتیں چاہئیں اور یہی قول ہی ناصر کا زید یہ میں اور

بہت سے علماء و مفسرین نے یہی قول نقل کیا ہے

نے خطبہ پڑھا اور ذکر کیا وضو کا اور آیت مذکور پڑھی اور کہا بنی آدم میں کوئی
 چیز قریب تر جنت اور کسی سے نہیں جو دو نوافل اور کسی سے ہی تیس یا نو کی ظاہر اور
 باطن کو دہو و چنانچہ انس بن مالک نے یہ بات سنی تو کہا کہ خدا سچا ہی اور
 جھوٹ کہا ہی حجاج فی خدا تعالیٰ نے کہا ہی کہ مسیح کرو سر اور پاؤں کو اور عکرمہ
 مسیح کرتا تھا پاؤں کو اور کہتا تھا نہیں ہی پاؤں کو دھونا اور نہیں ہی مگر مسیح اور
 شعبی نے کہا ہی کہ نازل ہوا جبریلؑ ساتھ مسیح کے اور قنادہ نے کہا ہی کہ فرض کے
 میں خدا نے دو دھونی اور دو مسحین اور اسلیٰ کہ قرات حکیم نے مسیح کی ہی
 اسلیٰ کہ معطوف مشارک ہی معطوف علیہ کو جو حکم اسکی عرض اور عبارت طول
 طویل ہی شرح مذکور میں مگر جو کہ ضرورتی اس مقام کے ترجمہ اسکا بعینہ لکھا گیا
 جس شخص کو زیادہ تحقیق منظور ہو سکے اور سلاویہ اور یہی عبد العزیز اگر آباد
 کہ بڑا متعصب ہی اپنی رسالہ میں لکھتا ہی کہ ابو علی جباً مغربی اور محمد بن جریر
 طبری تحمیر کی طرف گئی ہیں اور یہی حدائق الازہار شرح مشارق الانوار میں شرح
 حدیث الاعتقاد میں ان میں لکھا ہی کہ عامہ علمائے ہن طرف اس بات کی کہ
 دھونا پاؤں کا وجہ ہی ساتھ اس حدیث کی اور نظائر اسکی اور شیعہ گئی ہیں طرف
 اس بات کی کہ مسیح وجہ ہی ساتھ ظاہر قول خدا تعالیٰ کے و امسحوا برؤسکم و احکم بحکم

کے جو قابل ہوا ساتھ مسیح کے اسکی ساتھ قائم ہوتے ہی اس آیت میں قوی طرحی
 اسوۂ عملی کہ یہ شخص شریک حالت قرأت نصب میں بھی ہی ساتھ حجت کی اس شخص سے
 جو قابل ہی دہونیکا یعنی دہونیکا قابل جیسے فتح کو دلیل لانا ہی سو قابل مسیح کا بھی فتح
 کو دلیل پکڑنا ہی مسیح کے لئی تو قابل مسیح شریک ہی دلیل میں قابل سی دہونیکا فتح میں
 بھی تو دلیل قابل مسیح کے مستحکم ہو اور قابل دہونیکا چ کسرہ کی شریک نہیں ہو
 قابل مسیح سی ساتھ وجہ صحیح کے بیچ دلیل کے یعنی کسر میں ہرگز وجہ صحیح دہونا
 نہیں لازم آتا فقط یہ تہا ترجمہ محی الدین عربی کی عبارت کا یہ ایک تہوڑا
 سامنویہ ہی خود سنت جماعت کی کتابوں میں سی مختصر لکھا گیا اور جو تمام حدیثین
 اور تقریرین لکھی جاوین تو بہت طول ہو اور طول باعث پریشانی خاطر عوام کا ہر
 اصلی اسقدر پرکتفا کیا گیا فقط تنبیہ واضح ہو کہ جب خود احادیث مصرح ہو
 اور ارشادات اہلبیت اور اقوال و افعال ائمہ اہلبیت اور صحابہ مثل ابن عباسؓ
 کہ پیغمبر خداؐ کے چچا کی بیٹی صحبت دی گئی ہو پیغمبر کے اور تعلیم یافتہ بنیاب مولانا ابن مسینیؒ
 ابن ابیطالبؑ کی جنہیں تمام سنی بھی شاگرد رشید اذکار اور عالم قرآن و تفسیر کی مز
 اور تفسیر ابن عباسؓ اول اور اقدم تفسیر و سنی مشہور ہی اور عکرمہ خاص علام ابن عباسؓ
 کا اگرچہ پیغمبر مخالف اہلبیت کا ہو گیا تھا لیکن وضو اپنی قاسی کیا ہو اور وہی عادت رہا

ہما اور قتادہ اور شعبی جو نہایت معتبر مابوئی انکی میں اور علاوہ انکی اعتقاد
 علمای معتبر مرقوم بصدر سنت جماعت کی خود در باب ثبوت مسح ہونے جیسا کہ بطریق
 اوپر لکھا گیا پہر کیا منہ ہی سنو لگا جو شیعوں پر طعن کریں اور مسح کر نیکو معاذ اللہ
 نسبت دین مخالفت کی قرآن وحدیث سے منصف باخبر غور کے قول انس بن
 مالک کو کہ صحابی معتبر اور بڑے معظّم اور مکر مومنین سے بموجب انکی عقاید کے جو اگرچہ
 پیاس ثلاثہ اور معاویہ اور انکی عہد حکومت میں حق پوشیان اہل بیت کی کرتاؤں کا
 کا قول شرح نجابیہ واضح ہو گیا کہ آخر حیا و سنی سنا تو یہی کہا کہ حجاج جھوٹ کہتا ہے
 اور کچھ تعجب نہیں کہ سامنی حجاج کے یہ بھی دم کہا رہتا ^{مثلاً اور} یا طر کے ماریا خوشامد
 اور یہی جو آدمی زرا بھی عقل و ہوش رکھتا ہو تو عنان احادیث مذکورہ اصد
 اور اقوال ابن عباس اور تاکید حجاج اور انکار انس بن مالک وغیرہ مرتب مصرعہ
 اور سواق کلمات مصرعہ صد ان تمام مقولات سی صاف واضح ہی کہ جہی تکرار
 اس قسم کے پیش ہتھن اور درحقیقت مسح پاؤں کا پیغمبر کے سامنی تھا کہ چھپی کر
 اجر غسل پائین حجاج وغیرہ حکام جابر و حاکم کو شش کرتے ہی اور حال اس حجاج
 کا کتب تاریخ دکنی سی واضح ہی کہ انہدام بنیان خانہ دین میں کیا کیا کوششیں
 اسنی کی ہیں تب انس بن مالک فی حبیبنا تو بی تمنا شا کہ اوٹھا کہ حجاج جھوٹ

کہتا ہی اور ابن عباسؓ یہی کہتی تھی کہ مسیح بموجب قرآن کے ہی مگر گو نوحؑ خلا
اختیار کر لیا ہی اور قادیان امام اور مقتدا وہین کا بھی دیکھ لیا کہتا تھا کہ قرآن
مسیح پر نازل ہی اور ایسا ہی کچھ عکرمہ وغیرہ کہتی تھی جو کہ خود انکی کتابوں سے اور
سب ظاہر ہوا حتیٰ کہ فخر رازی وغیرہ جیسے محقق انکی گواہی دیتی ہیں کہ امام محمد باقرؑ
مسیح پا کرتے تھے جو کہ ظاہر ہی کہ اہل بیت رسول مقبولؑ میں تھے تو افسوس صد افسوس
ہی شیعوں کو شرم حیا اصلاً نہیں خود کہیں کہ امام محمد باقرؑ مسیح کرتی تھی اور شیعہ
اونکی یہی کرتی ہیں اور پر مسیح کو ترک کرین اور دعویٰ شیعیت اولیٰ اور اتباع
اہل بیتؑ کا زبان پر لاوین بلکہ علی الرغم اسکی باوجود ان حالتوں کی شیعوں کو طعن
کرین پر ظاہر ہی کہ ان صورتوں میں پر شیعوں کو مسیح پا میں نسبت مخافت ثقلین کے
دینی خود بخوبی جملہ لغت علی الکاذبین کے داخل ہونا ہی علی الخصوص جبکہ خود
بہتری انکی مانے ہو چکا تھا ہین مسیح کی قابل ہو گئی باظہار اس اقرار کے کہ قرآن
قرآن ہی میں اور یہی ظاہر ہوا کہ فعل رسولؐ و اہلبیتؑ رسولؐ اور صحابہ کرامؓ
بالکامی اب منصف باخطاب حق جسکو غایت مادی تحقیقی حدت نصیب ہے
خود نظر بر بصر حال کہ سنیوں کی کتب معتبرہ سی ہی غور کرے کہ نفس الامریں بغفاد اجلاء در
اسی بات پر ہویدا اور مستحق ہی جو کہ شیعہ اہلبیتؑ کہتی ہیں یعنی یہ کہ معنی آیت مسیح

کے ہیں کیونکہ اکثر معتقد علیہم اصحاب اور تابعین اور تبع تابعین اور علماء و فقہاء خود بیان فرمایا
 سینوں کی یہی قائل اور شریک شیعہ کی ہو یا مہوگوئی اور ائمہ اہلبیت یہی نہیں کہتے
 اور بعضی عمر و کبر و غیر مخالفین اہلبیت علیہم السلام معتقد علیہم سینوں کی جو پاؤں و ہونٹوں کی
 طرف میں اور سین اہلبیت میں شامل نہیں تو اوسے کوئی ایمان والا آدمی اجماع نہیں
 کہہ سکتا کیونکہ صاف حدیث متفق علیہا سی ثابت ہو چکا ہے کہ اہلبیت احد الثقلین
 ہیں اور ان کی تمسک نہ کرنے میں ضلالت اور ہلاکت ہی تو کاشمیں سے وسط السماء
 ظاہر ہو گیا کہ اجماع نفس الامر میں مسیح باپی پر جو اور یہی متفق علیہا سی تبتک اب
 منصف طالب ہدایت پر واضح ہو کہ یہ حال تو ہی معافی ظہارت اور خود احادیث خبا
 خاتم الرسالت اور اہل بیت و اصحاب اور خاص انکی مافی ہو علماء و فقہا سی خاص انکے
 کتابوں سے جو لکھا گیا اور طالب حق کو تشفی اس سے حاصل ہو سکتی ہی اور آدمی ان کو توبہ
 نظر رکھی اور سوچی تو بغایت الہی و سواس خاص سے محفوظ رہی اب میں حتی الوسیع
 بہت تہسان طرح سے تہوڑا سا حال اور بیان نقلتوی مناظرہ کا جس سے ظاہر ہو کہ
 حال جبل و جاہل عوام و خواص غلامی سینوں کا کہ کس کس طرح دیکھ میں ہیں اور دیکھ
 میں دالتی ہیں اور ثبوت میں اپنی ناداجب دعویٰ کی کیا کیا جعل و فریب کو کام
 کرتے ہیں اور درحقیقت بموجب سنت اپنی مقتداؤں جاہل ابابک و کلالہ اور خلیل

بیان کرنا ہوں؟

اقلید نے وغیرہ کی علم عقل اور راہِ حق سی کو سون بلکہ منہ لون دو میں اور
 ہویدا ہو طالبِ حق اور صاحبِ بصیرت پر کہ موالیانِ مولا مومنین غالب کل غالب
 بابِ عیدِ عالم علم سلوئی کی کس کس رنگ دہنگ سی اہنین پانی سی پتلا کرتے ہیں
 واضح ہو کہ چونکہ جامع قرآن از بس مشہور ہی کہ وہ مقتدا و پیشوا الکاہی حسبی
 قرآن آگ میں جلا کر ایک قرآن اپنی مشورہ اور خواہش سی مرتب کروا کر جو قرآن
 حسبِ مطلوب چاہیں جارگین سوا اسی قبیل سی یہ حرکت نصب ارحکم ہی ہر درہ حقیقت
 قرأت بموجب تفریل کے ساتھ حرکت ہی اور اسی حرکت سی اس سنیوں کی مقتدا کی دو
 قرائتین ظاہرین مشہور ہو رہی ہیں سوا اکثر علما سنیوں کی دہو کا اس بیان و تقریر
 اول تو دینی ہیں کہ قرائتین دو نوہین نصب کے قراۃ میں غسل لازم ہی سو بموجب اس
 قراۃ عمل کرتے ہیں اور یہ باتین علمیت اور قراۃ عد نحو سی تعلق رکھتی ہیں عام
 لوگ اسی کیا جانیں تاکہ عوام دہو کی میں رہیں اور قرآن دیکھیں تو فی الواقع
 نصب ہی لکھی ہوتی ہی اور کسرہ ہی سوا واضح ہو کہ ہر چند دو قرائتیں بسبب حرکت
 کہ انہی کے مشہور ہیں بلکہ بعض حرکات ثلثہ ہی ظاہر کرتے ہیں لیکن نفس اللہ میں
 قراۃ جبر کی یعنی کسور پڑنا ارحکم کا تو متفق علیہ ہی تمام سنی ہی اقرار کرتی ہیں
 کہ ابو بکر کے روایت سی ہی اور قرأت نصب صرف سنی قابل ہیں چنانچہ حضرت

حضرت امام محمد باقر عیسیٰ شیخ مفید علیہ الرحمہ فی حدیث طویل لکھی ہی ہماری اُن سیخ ابو جعفر طوسی
 فی کتاب تہذیب الاحکام میں تفصیل سی اسی لکھا ہی کہ قرأت نصب کی حقیقت میں ناجائز ہی بلکہ
 قرآنہ جسر قرآن نازل ہی وہ ساتھ ہر کے ہی کیونکہ حضرت سی جو سوال کیا گیا کہ قرآنہ نصب
 یا جرتو فرمایا جری چنانچہ مؤید ایک میں اقوال انس بن مالک اور قتادہ اور ابن عباس
 وغیرہم جو سننوں کی کتابوں میں ہیں جو کہ سابق مفصل لکھی گئی یاد کرنا چاہی اور نہیں کہ
 صاف اختر اعظمی قرأت نصب پر ہوتا ہی کیونکہ وہ صاف صاف لکھی ہیں کہ قرأت
 مسیح پر صاف نازل ہی یعنی وہ کیا ہی جرتو نفس الامر میں اول تو جواب سننوں کی اسی شیخ
 کا یہ ہیں تاکہ قرأت نصب ائمہ اہلبیت علیہم السلام ہرگز سرودی نہیں اور خود تمہاری ہنسی ہو
 مردود ہی صرف تمہارا اُن ہی بعض بعض کا اقترا ہی وہ حجت ہم پر نہیں ہو سکتی علی الخصوص
 جب کہ تمہارا نئے بموجب احادیث نبوی مسیح باؤ نکا ظاہری اور حرمین صریح بات ہی کہ مسیح کے
 نسوا کچھ نہیں لازم آتا لیکن چونکہ شیعان عالم علم سلونی بیرو جاہل مسئلہ ابا وکلا کے
 نہیں ہیں بلکہ بیرو میں باب مذہب علم غالب کل غالب کی اور نفس الامر میں بغیر مضمون ہا
 منشیون فرمودہ ولی حضرت رب الاعلیٰ الحق یعلو ولا یعلیٰ ہر طرح غالب رہ سکتی ہیں اور
 کسی حالت میں بیرو و ہنسی فرار یونکی منہ پیر نیوالی نہیں تو وسطی الزام خصم کے بموجب
 اوسکی معتقد کے بھی موجود اور کر بستہ رہی ہیں اور بغرض و تقدیر قول خصم یعنی

قرأت نصیب میں بھی امو قائل کیا ہی چنانچہ دوست و متہ جو اوپر مفصل لکھا گیا سو محبوب
 بنیاد انکی دعویٰ کی بطلان انکا ظاہر ہو اکیونکہ اوسکے واضح ہ طالب حق پر ساتھ فرض
 و تسلیم خود انکی دعویٰ بھی جو احوال اہل فارس دروغ گوارا بنا دے علامہ حق فی انکی دعویٰ کو
 اولاً انکی گلی کا زکریا بلکہ واضح ہو التصحیح محمد الدین عربی وغیرہ خود انکی مرشد اور شیوخ کے
 اقوال ہی ہیں کہ وہ بھی انجام کو قائل اسکی ہو گئی اور ظاہر ہونے سے آیت کی مسیح لئی جلاوا
 اب اعادہ ان تقریر و نکاح و زمین طالب حق دیکھ لی اوں سب کو اور جادہ ہدایت پرستیم
 رہی اب انکی سنی کہ جب علما انکی اس امر میں زیر اور پس پامو تو عدد رنگیان کے بعضی
 صدیقی محل حیدر جوار کی بلند کرنی لگی یعنی یہ کہ لفظ روکم کے مجرور سے سبب اسکی باس واقع
 ہونیکلی ارجحکم ہی مجرور ہی چونکہ عوام لوگ جر جوار کو نہ جانتی ہونگی سو نظر تشریفی خاطر انکی
 اور لمحات اسکی کہ وہ خاطر پریشان نہون اول بیان جر جوار کا تہوڑا سا ضرور لکھ دیا جائے
 واضح ہو کہ خاطر عرب میں بعضونکی زبان میں یہ بات جاری ہے کہ ضرورت شعور وغیرہ قوا
 کی لئی یا اس قبیل سی جو امر پیش آوی تو لفظ خواہ منصوب خواہ مرفوع ہو لیکن مجرور کے پاس
 واقع ہو تو سبب مجاورہ یعنی ہمسائیگی مجرور کے مجرور پر ہتی ہیں لیکن یاد رہی کہ اول تو اکثر محو
 اسکو بالکل مطلقاً ممنوع جانتی ہیں اور بعض جنہونی جائز ہی رکھا ہی وہ بھی خاص جگہ
 سو ہی شہر و انکی شرط نفسی جائز رکھتی ہیں جو کہ یہاں مفقود ہیں چنانچہ وہ مرتبہ جواب

فقیر محمد حیدر جوار

جہاں بھی

جواب میں قریب مفصل لکھی جانے میں سو بعضے علما سنیوں کی اکثر خام طالب علموں کو اسی طرح کے بیان میں
 سی بہی غلطیوں میں ڈالتی ہیں بلکہ بعضی علما دشمنان عقل فاعین حیا انکی اس امر کو تحریر
 میں ہی لائے ہیں سو علما اہل حق اس میں بھی ایسا ایسا زیر کیا کہ بعض انہیں کے
 مثل فخر رازی جو کچھ سچے بوجہ پر لکھی ہیں تو جلا اوہی ہیں کہ جواب اون باتوں کا نہ ہو
 ہی جو کہ قریب ظاہر ہوتا ہی چنانچہ صاحب تحفہ ہی چند طرحی اس جہاں کے دیکھ لیا
 کہ تفصیل اسکی موثر تطویل لا طائل ہی اسکی میں بہ موجب مافی ہو معتد معتبر انہیں کے
 ہانکی لکھتا ہوں جنکی دیکھنی ہی کہی کوئی عقیل صاحب تحفہ کے دیکھو اور سفسطہ میں ہرگز
 نہ آسکی واپس ہو کہ جہاں میں بخوبی دو فرقہ ہیں اکثر کا تو مذہب یہ ہے کہ جہاں
 مطلق جائز نہیں چنانچہ سیرافی اور ابن جنی اہل اکثر امثال انکی جہاں کے بالکل منکر ہیں
 چنانچہ کتاب مغنی اللیب میں بہت تفصیل سے یہ بات لکھی ہی اور ابو حامد حنفی شراح
 ہدایہ ہر معتبر لکھا ہی اور یہی صاحب فتح البقیہ شرح بخاری ابن حبان سی نقل کرتے ہیں
 کہ جہاں جہاں کے نہیں چاہی ہو سو سطلی کہ جہاں قرآن میں نہیں اور نہ کلام فصیح میں
 — اور بعض جہاں کو جائز رکھتی لیکن نہ ہر جگہ بلکہ صرف نعت اور تاکید میں بلکہ عطف میں
 نہایت منع کرتے ہیں اور خصوص جہاں کہ لہذا لازم آوی چنانچہ صاحب مغنی اللیب
 اس مضمون کو بھی بہت تفصیل سے لکھتا ہی اور ہر جگہ کہ یہ ذکر میں حرف عطف موجود

ار حکم پر اور التباس ہی موجود یعنی دہونی اور مسیح میں خوف التباس ہی موجود بلکہ اسی سے
 اکثر متقدمین متاخرین بڑی بڑی پرکھا انکی صاف کہہ گئی ہیں کہ جرجو ابرگزن یہاں نہیں چنانچہ
 فاضل اسفرا وغیرہ تبصرہ تمام کہتی ہیں جلال الدین سیوطی کتاب تقاضا صاف لکھتا ہے
 کہ خطا کی ہی اوس شخص جسے ار حکم میں جرجو اسی زبان کو تشنایا بلکہ فخر الدین رازی شامی
 اپنی تفسیر کبر میں دلیل قائلین مسیح پاک کہہ کر خود ہی جرجو کو باطل کرتا ہے اخیر مسئلہ میں ہے
 آیہ کے تفسیر میں صاف لکھتا ہے کہ جرجو اضرورہ شعر اور عاوذتہ کلام الہی پاک ہی ہے
 یا ایسی جگہ جہاں التباس آتا ہو اور اس آیت میں من التباس سے برگز حاصل نہیں یا
 جہاں حرف عطف ہو کیونکہ ساتھ حرف عطف کی کوئی شخص اہل عرب میں نہیں کہہ سکتا ہوا یا دیکھو
 رہی کہ صاحب تحفہ فی دہولادینی کو بعضی مسلمان جو کہ ہیں میں محض غلطی اور بیانی ہی اور
 زیر بار عبت اوٹھائی بلکہ فخر رازی بولے کہ یہی دلیل قائلین مسیح کے صاف لکھتا ہے جرجو
 ان باتوں کا باک نہیں ہی مگر دو وجہیں کہی جاوین ایک تو یہ کہ حدیث میں باؤن دہونکی وارد
 میں اور دہونکیو مسیح ہی شامل ہی اور مسیح کو دہونا شامل نہیں اور دوسرے کہ اصل
 محدوہ میں ساتھ کہیں کے اور حد دہونکی لئی ہوتی ہی نہ مسیح کی لئی اگرچہ وہ خود ہی انتہی سے
 وجہیں لکھ کر جواب مختصر کا شیعہ کی طرف سے لکھ کر خود کہتا ہے کہ اب سوال باقی نہیں رہا
 لیکن جو جو اب حکم لاجنب میں اور علمائے شیعہ نے لکھی ہیں ان سے دم چر اگ

بیلان پیرا

میں نے یہ سب
کچھ لکھا ہے

ہی آدم صاحب تحفہ وغیرہ فی اس مقام میں بہت عام فرمیاں کی ہیں اور جعل اور
کید کو بہت کام فرمایا ہی اسلئے میں اس تفصیل سے لکھتا ہوں جس سے ضبط اور بنی
اور پر یہ کارکنی ظاہر ہو اور ہویدا ہو کہ اتباع باب مذہب علم کی کس کس طرح ان کے
قلعہ کہولی ہی اور ان کی خبر لیتی ہیں جس سے تمام ان کی کید اور دھوکے سے متاثر ہوتے
ہیں واضح ہو کہ یہ جو غلطی رازی لکھتا ہے وجہ اول میں کہ اخبار کثیر وارد ہیں و سہلی
در فی بابہ و زکامہ و غیرہ بل ہم غور کر لی کہ خود اس کی اقترا سی یہ تو واضح ہو کہ آیت
بی سنک و سہلی مسیح کی تکرار ہے اور جواب اسکا نام ممکن ہو کہ وجہ احتیاج مسیح کی اخبار
کثیرہ ہی سبحان اللہ منصف خیر اب بی رو و رعایت دیکھیں اور مورک اسکی کلام کے کثیرہ
لغو اور بی سرو پا ہی اور کتنی وجوہ سے مرد و دہن اول نو احادیث کثیرہ انہیں کے
کتب معتبرہ سے اوپر ظاہر ہو چکین کہ مسیح پاک کی لئی ہی کتنی ہیں جو صرف بطریق نمونہ
کی تہوڑی سی لکھی ہیں اور نظر بر حفظ طالت زیادہ نہیں لکھیں انکی کتب احادیث
سے سب لکھی جاوین تو ایک کتاب بڑھی رتبہ ہوتی ہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم آدمی
مشرم و حیا اور آدمی جو چاہی سو مٹہ سے کہی تماشائی کہ حدیث بکریہ ایک حدیث
جسکا وہی خود راوی اور وہی مدعا علیہ یعنی حدیث لا نرت لا نورث جو کہ
انکی کتابوں سے ثابت ہے کہ خود راوی ہی اسکا ابو بکر ہی سو تو جگہ گوشہ رسول

کے حق غضب کرنے کی لئی مقبول اور مسلم اور اسی حدیثین جنکی راوی مختلف اور ظاہر
ہوا کہ اونہیں خود انکی مقتدا ہی ان احادیث میں راوی ہیں یعنی بعضی حدیث
عثمانی ہیں بعضی عمری ہیں اور قرأت جہ کی بھی نفس الامین بروایت بکرہ ہے اور اس
انس بن مالک اور عکرمہ اور شعبی اور ابن عباس و غیرہ صحابی اور شریعت دارون
پیغمبر کے اور انکی مافی ہوونکی جو مسیح پاکی لئی ہیں وہ تو نسیا نسیا کیجاوین اور
برخلاف اسکی حساب غسل پاگو مقابلہ میں نص قرآنی کے معادہ دلیل اور وجہ اپنی مختار
و مطلوب کے ظاہر کریں علی الخصوص جبکہ خود بھی فخر رازی لکھتا ہے کہ امام محمد باقر علیہ
مطابق اخبار مذکورہ یعنی مسیح کی عامل تھی اور ثعلبی بڑا مفسر و معتبر انکا اپنی تغیر
میں لکھتا ہے جناب مولانا مہین علی ابن اسطاب سے کہ فرمایا آپ فی قسم ہا خدا کی
کہ نازل نہیں ہوا قرآن مگر ساتھ مسیح کی اور فرمایا غسل اور دوسرے فقط لخت
الہیاء من الایمان ایمان ہو تو جیسا بھی ہو کیا پردہ عصیت علماء ستونکی چشم و دل
پر پڑا ہو اہم کہ ایسی بات دل اور زبان پر گزرتے ہو جو ایسا کلمہ ہو نہ نکالتی ہیں ا
چھوٹو ٹھوٹو شرم نہ پڑو انکو ابو حنیفہ امام انکا اپنی قیاس سے حدیث کو نسخ کرتا ہی
تو انکو کیا شرم کہ یہ بہانہ احادیث کی آیت کو نسخ کریں خود فخر رازی وغیرہ شافعیہ
لکھتے ہیں کہ ساتھ مسیح حدیث رفع یدین میں ہیں کہ ابو حنیفہ جنکا برخلاف کرتا ہی

ہر نفس الامر میں ان غریبوں کا کیا پوچھنا خود پیر و مرشد شیخ خرد و بزرگ انگلیکھا
 چاہی کہ وہ ہر ایک بہتیرے کلام خدا و رسولؐ اپنی راس و قیاس سے معاداً رد کرتا
 ہوتا جنابِ محمدؐ موقوفی خمس آل رسولؐ اور حدیث قرطاس اور ہزار بائین جو انکی کتب
 صحاح میں موجود ہیں گواہ ہیں اس مقال کے تو یہ بچا کر کیا کریں آخر پیر و ہین
 اوہنین پیر و نکی مضمون اس شعر کا انہین کے لئی ہی : مامریان رو بسوے
 کعبہ چون آریم چون رو بسوے خانہ خمار دار و پیر با : دو سر ہیہ کہ جو حدیثین
 پاؤں دھونکی ہیں خود انکی کتب رجال سے واضح ہی کہ انکی کتب پیر مخالفانِ اہلبیت
 سے ہیں تفصیل اس بات کی بیان اگر لکھی جاوے تو باعثِ طولِ کلام اور مشغول
 پریشانی خاطر عوام ہی مختصر آتنا کلمہ بیان بس ہی کہ جو چاہی انکی کتب رجال
 دیکھ لیوے اوہنین ایک نہ ایک وہ راوی ہی جو خود انکی مان بھی مشہور
 بدروغ ہی اور مخالفت بھی اوسکی اہلبیت سے ہویدا ہی اور یہی از بس ظاہر
 کہ جو حدیثین پاؤں دھونکی ہیں وہ صرف انہین کے مان ہیں اور مسیح کی انکی مان
 بھی ہیں اور شیخونکی مان بھی ہیں اور پیر اسمین اہلبیت نبویؐ شامل تو ہیں
 لفظ اخبار کثیرہ ^{حقیقت} اخبار مسیح پاک لئی صادق ہی نہ غسل پاک لئی تیسرے ہیہ کہ
 قطع نظر مراتب مصرعہ صدر کے بالفرض و تقدیر احادیث مسیح کی بھی ایک طرف

فرض کیا دین اور غسل کی بھی ایک طرف اور دونوں کو بغرض تسلیم قولِ خصم دو جائے
مقابل خیال کے جاوین یعنی اسکا بھی خیال نکلیں کہ راویانِ حدیث غسلِ پاں نہ ہو
بدروغ بھی ہیں اور دشمنِ اہلبیت بھی ہیں اور راویانِ مسح پا ثقات بھی اور
اہلبیت بھی اوسین شامل تو بھی موافق کتاب و سنت کی بموجب معتقد علیہ یقین
کے سو فرضیتِ مسح کی کچھ نہیں ظاہر ہوتا کیونکہ قرآن میں خود خدا تعالیٰ
فرمایا ہر قَاتِلًا رَعْلًا فِي شَيْءٍ فَرَحٌ وَهُوَ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ الْكَذِبُ
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا
یعنی اگر تنازع پیش آوی تمہیں پہنچے کسی چیز کے تو رد کرو اوسی طرف خدا و رسول
کے لئے طیکہ تم ایمان لاکو سوائے خدا کے اور دنِ قیامت کی میرے بہتر ہر اور بہت
خوب ہر از رو تاویل کے۔ اور یہی حدیث متفق علیہا ہے کہ اذہرومی لکم عقی
حدیث قاضیہ علی کتاب اللہ فان وافقہ فاقبلوہ والا فردوہ یعنی فرمایا تخت
فی کہ حقیقتِ رویت کیا و تمہارا سامنی مجبھی کو حدیث پس عرض کرو اسی کتاب
خدا پر یعنی آیت قرآنی سی تطبیق دو اگر وہ موافق ہو سکی ہو تو اوسے قبول
کرد اور اگر موافق نہ ہو تو رد کرو یعنی صحیح اور درست نہ جانو جانو کہ جھوٹ
ہے۔ اب منصف خیر غور کرے نہایت ظاہر بات ہو کہ خود قحزازی قایل

شامل نہین دہونیکو اور صاحب تحفہ وغیرہ جیسے بی شرم فحری اپنی سریدہ و نکو
دام میں رکھتی ہیں کہ ہم بڑی محتاط ہیں ایسے بات کرتے ہیں کہ دونو باتوں کو شامل
ہی سو نہایت ظاہری کہ زیادہ تر خطا اور لغویت اس تقریر کے تمام خورد و کلا
بلکہ اطفال کتب خوان تک ہوید اچھی نگہ غسل کے معنی ہیں لغت میں دہونا اور مسح کے
معنی ہیں لہذا برطاب علم نے ابتداء بعد نیز ان کے مشعب میں پڑا ہوگا غسل لغت
و المسح مالیدن اور ہر عالم فاضل جانتا ہی کہ فیروز آبادی صاحب قاموس لکھتا ہے کہ
مسح ہی پہیرنا ہاتھ کا اوپر کسی چیز کے علیہ القیاس تفسیر زاید ہی اور ہدایہ وغیرہ
تمام کتب لغت و تفسیر و فقہ میں انکی سب معنی ایسا ہی کہہ لکھتی ہیں حتی کہ لطف بہیہ ہی
بہی غورازی اسی آیت کی مسائل میں خود لکھتا ہی کہ غسل ہی گذارنا یا نیچا عضو پر اور
اگر ترکردی ہاتھ اعضا کو اور پانی جارہو تو غسل نہین ہی المختصر کہ انجام او حاصل
کلام ان بیکامیہ ہی کہ غسل ہی گذارنا یا نیچا سا ہاتھ جاری کرنیکی یعنی با جارہو جاو
عام اس سے کہ ہاتھ پہیر اجاوی یا نہین اور مسح ہاتھ پہیر سی حاصل ہی علی الخصوص
انکی خورد و کلاں کو ہر شخص وضو کرتے ہوئے دیکھتا ہی پڑتا ہی کہ ہاتھ کو وضو میں
پانی ڈالتی ہوئی کیا کیا اولٹا سیدہ نیچا تی ہیں تو واضح ہی کہ کجا غسل کیا مسح بلکہ غسل
ایک چیز ہی اگر مسح ایک چیز ہی اگر ہر شخص جانتا ہی کہ کسی طرف آدمی پانے

پانی عضو پر ڈالی اور ہاتھ اوس عضو پر پھیری یا حوض یا دریا میں پاؤں پانی نہ پیا
 بی ہاتھ لگائی ہو وہ لویو تب بھی غسل پا صادق آجاتا ہی اور غسل ہو جاتا ہی اور
 مسح بغیر ہاتھ لگائی لغت یا عرفاً یا اصطلاحاً اگر صاف نہین آتا الحق چون غرض آمد
 ہنر پوشیدہ شد یہ اتنا براحق پیشوا سنو نکا جو براستد لالی شہوہ ہی اپنی
 استدلالت کی زور میں خود چوٹ گرا آخر قول عرب سچ ہی لایصلح العطا باشد
 اپنی مقتداونگی ملی کو ڈانکتی ہیں لیکن اصل یہ بوی کہاں جاتی ہی خدا کی واسطی
 اتنا غور نہین کرتے کہ خدا تعالیٰ غسل کو قیم مسح کر دے یعنی مسح مقابل میں غسل کے
 یہ پہلی مانس مسح کو شامل غسل فرماوین تو معاذ اللہ معاذ اللہ ارشاد باری اس
 شکر باریہ کے نزدیک لغو و بیفائدہ منظور ہوا یا اسکی نزدیک ذکر مسحا کا بھی
 آیت میں بعد غسلو کی مثل ذکر لفظ میل کے ہی جیسی کہ سبحان الذی اسکر بعدہ
 لیل میں لغو و بالہ من شرب الو سو اس الخماس سبحان اللہ یہ امام ہی سنو نکا
 یہ براستد لالی شہوہ ہی جیسہ یہ پیسہ پڑے ہیں اور جیسہ انہیں اسپر فخر ہی
 الحق پر انباشد اصل سنت عمری یہی چاہی وہ آیت فاستقم کو بر سر نبرہ سن کر پیغمبر
 کو معاذ اللہ ہدی ان کے نسبت یہ تو ناشی استقدر محل تعجب نہین۔ واضح ہو کہ قطع نظر
 خط اور لغویت دعا اس انکی امام جو کی کہ یہ دعا اسکا صاف مخیر و خلل دہانہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 صلی اللہ علیہ وسلم

بچہ بچہ
 بچہ بچہ نہیں کہ جب مقتدوں کو شدت حرارت منجر بسلام ہو تو وہ سر کو بھی دھونے
 لگیں کیونکہ دھونا تو مسیح کو امام حیو کے فرمانی منسی ثابت ہی ماموین کہ پیر ہیں کیا
 اول من قاس کے وہ بیان بھی وہی حجت قائم کر سکتی ہیں بلکہ خوش تاشی کی بات ہی کہ
 جائی تو نہیں کہ جب غسل شامل ہی مسیح کو تو منسی جب دیا میں تیر کر آوین غوطہ کا دین
 یایون وسطی تقنین طبع کے گہر میں نہا دین تو وضو کی کچھ حاجت نہیں کیونکہ جب
 تجویز ان امام حیو کی وہ سب ارکان وضو کو شامل ہی اوریت ہو جب تجویز ابو حنیفہ
 کے ضرور نہیں — یہ جو فخر رازی و چہ تانی میں لکھتا ہی کہ ار جمل محمد ہر ہا بہتہ
 کعبین کے اور حد مسیح کی نہیں ہوتے اگرچہ فخر رازی اسکی جواب میں خود ہی لکھ کر انجام
 کو کچھ سوچ جو چہ کہ ہر جواب سی سکوت کر گیا بلکہ قابل غلبہ اتباع غالب کل غالب کا
 ہو گیا مگر اکثر اسکی اعوان و خوشی شتر غرہ لائی ہیں اور زخشی اور صاحب راہ
 قح الغزیر ہم کیش و ہنام صاحب تحفہ ہی اس وجہ کو پیش کر کے مانتہ پاؤں مار
 ہیں سو واضح ہو کہ واسطی پیر و فخر رازی کی جو کچھ ہی شرم و حیا رکھتی ہو تو خود تحریر
 فخر رازی کافی ہی جو اخیر میں اپنی دونوں وجہوں کی لکھ گیا ہی کہ اب سوال باقی نہیں
 مگر پیر و ان غزیرہ کو کہ وہ اسکی قول و فعل کو کالوجی من السما جانتی ہیں واضح ہو
 کہ وہ عقدا ایسے کذاب پیر و نکاح پور دین پہلی مانس آخر خود ہی کچھ عقل و ہوش

ہوش رکھتی ہیں نری شیخ جیو کی بکری نہ مینی رہیں کذب الکا خود او کی اپنی ہانکی ٹے
 چھوٹی کتابوشنی ظاہر ہو سکتا ہی دیکھ لہیں بل چاند سہر جکی روشن ہی اگر کلام خدا و
 پر یقین نہیں تو اپنی مرشد و مقتداؤ کی کلام کو تو دیکھیں سو جیہ رسچ جانیں عقل او
 خود اقوال او کی الکا کذب ظاہر کرتے ہیں اور اس دعویٰ بی اصل کو چند طرح سے مردود
 کرتے ہیں اول تو نہایت واضح بات ہی کہ مسیح ایک فعل ہی جسی شارع فی فرض کیا پھر
 او غسل ہی ایک فعل ہی جسی شارع فی فرض و مقرر کیا جیسے کہ غسل کو محمد و کیا شارع
 ویسی مسیح کو بھی محمد و کیا کوئن وجہ ہی تحدید مسیح کی انکار کے اور کو نہ سمجھو و
 ممنوع عرفا یا شرعاً لافہ لازم آتا ہی اگر قرآن میں یا حدیث میں یا کسی طرح کہیں
 ممانعت ہوئی تحدید مسیح کی تو تمہا ایسا دعوا پیش کر سکتی نہیں کہ جی کہ اگر خدا تعالیٰ
 خود الفاظ قرآن کے یوں نازل فرماتا کہ و اسحوا ارجلکم و انتہوا بالمسیح الی الکعبین یا ^{لفظ}
 اختلاف قرأت نصب در میان میں نہوتا تو کوئی انکار نہیں کر سکتا تھا مسیح کا لیکر
 اتباع عمریرہ کبھی تعجب نہیں کہ وہ اسپر ہی ایسی طرح چون و چرا پیش کرتے ہو کہ
 یہ کہہ سکتے ہیں کہو کہ تمام کتب حدیث و فقہیہ خود اپنی ہانکی دیکھیں تو چاند سورج ہی
 روشن تر مسیح کو محمد و پادین کی تب ظاہر ہوگا کہ مقتدا و امام الکی نجی جملہ نصہ
 علی الکاذبین کے ہی کہ داخل ہیں اور قول کا لبول او کا بدعو اعتناء تحدید مسیح اقوال

پہنچا بخت ہی شارع پر چنانچہ اول تو دیکھیں حدیث ہی مشکوٰۃ میں انہیں کی جان حسین
 صاف ظاہر ہے کہ مسیح کی الٰہی تحدید موجود ہی اگرچہ حدیث طویل ہے لیکن میں تہوڑی سی
 عبارت صرف اس مقام کے عربی ہی لکھ دیتا ہوں جہاں بعد مسیح کی الٰہی موجودی کی کلمہ
 تاکہ پیر وان غادرین و خائنین و دروغ کار و نکو انتہای خانہ تک پونہچا دیا جاوے
 یہ حدیث ہی تیسرے فصل میں باب تیمم کے عمار یا ستر سے فسح ابایدیم کلہا الی اللہ
 والا باطن بطون ابیدیم یعنی عمار یا ستر ایک روز حدیث کرتی تھی تیمم کے کہ اصحابوں
 فی پیغمبر خدام کے یوں تیمم کیا اور اوپری کہتی تھیں مضمون یہاں تک پونہچا کہ فسح
 آخر یعنی پس مسیح کیا ہاتھوں اپنوں کو سب موندھوں اور بغلون تک اندر کے
 جانب ہوں ایسی ہی جسکی ترجمہ موسوم بمظاہر حق میں مولوی اسحاق حیدر زیات حسب
 تحفہ فائدہ لکھتی ہیں کہ لفظ من کا ابتدائی الٰہی یعنی پہلی ہاتھوں کی اندکی رخ پر ہاتھ پیر
 نہ ہاتھوں کی اوپر کے رخ پر جسکی ذکر کیا ہی اسکو فقہانے حج باب استنجاء کے یا یہ معنی ہیں کہ
 شروع کیا تیمم کرنا ہتھیلیوں سے یہ معنی مناسب ہیں اس مقام کے اور صحیحہ فی جوہر طرح
 تیمم کیا سبب اسکا یہ تھا کہ اونہوں نے دیکھا کہ لفظ ید کا آیت تیمم میں مطلق آیا ہے لہذا ہاتھ
 کا اطلاق سب پر ہو سکتا ہی اور جہوہر علمائے نظر کے کہ تیمم فرع ہی وضو کا پس جہاں
 ہنگ وضو میں ہاتھ دھوتی ہیں وہیں تک تیمم میں ہی ہاتھ پیر اچا ہی بیان تام ہو

ہو عبارت ترجمہ بعینہ اور یہ حدیث سنن ابوداؤد میں ہی اور غایت اس عبارت کے نقل کے تمام خاکسار کو یہ ہو کہ قطع نظر حصول مقصود تحدید کی کہ خود انکی حد کتب معتدہ سی ثابت ہی دیکھنی والی اسکی بی سروپائی اور اعمال صوم و صلوٰۃ وغیرہ تمام انکی دیکھیں کہ صرف اس اور قیاس پر مبن جسکی خود یہ معترف ہیں اگرچہ مضمون حد اور خود فقہ انکی فقہاء کے بناء الفاسد علی الفاسد ہی لیکن یہ واضح ہی قرآنسی من حدیث اور اس فقہاء دونو علیحدہ علیحدہ قابل تدبیر سبحان اللہ صاحب اس سلیم غور کرے کہ نفس الامر میں یہ اس اور قیاس ہی کس قدر گنہ اور بوج و لجز ہی ظاہر ہی کہ قرآن میں غلید محدود و نامرغین اور تیمم میں مطلق حکم یہ کہ صریح اطلاق یہ در صورت عدم تقید عرفا و نہی تک ہی آپ روپ یہاں غیر محدود کو تو محدود پر قیاس کرنیکی اور احادیث خود اپنی انکی بالاطلاق اور جہان محدود ہی وہاں امتناع تحدید کا دعوا۔ یہ قیاس نہیں کرتے کہ جہاں خدا تعالیٰ فی وضو میں حکم فرمایہ تیمم میں انکی مسح کا حکم ہی اور جہاں کہ وضو میں مسح کا حکم تھا وہ تیمم میں متروک و مرفوع ہیں تو کہ تقریب اعتدال کس درجہ تمام ہوتی ہی جسی ابن عباس وغیرہ صحابی کس حسن فصاحت سی بیان کرتے ہیں فاعبر و یا اولی الامر دوسرہ آپس میں کہ حنفیہ کے مان انکی معتدترین کتاب ہی فقہ میں بیج فصل تیمم کے صاف

صاف عبارت ہی والیتیم ضربان میسج باحد ہا و بہد و بالآخری ہدیہ القولہ المیتیم ضربان
 ضربۃ اللوجہ و ضربۃ اللیدین الی المرفقین اور یہ حدیث کافی ہین ہی الکی مان او
 تمام کتب حدیث و فقہ میں ہی تیسرے سید کہ خود تصریحات فخر رازی اور شارح بخاری
 اور محی الدین عربی و غیر ہم سی واضح ہوا کہ محی الدین و غیرہ تفسیر پر اور داؤد و غیرہ
 جمع غسل و مسح پر راضی ہین تو جو اور جواب تحدید و عدم تحدید میں او کی طرف سی
 اور او پر فخر رازی اور اتباع او سکی سہل طرح سی راضی ہونگی وہی ہماری طرف
 ہی صحیح چوتھی خود مسج موزون کا جو اختراع عمر سی ہی اور بہتان ہی بیغیر خدا
 پر جسکی فضیلت قریطا پر ہو گے تمام کرو گشتال الکی جائز کہنتی ہین او سکی غایۃ اور حد
 سب کوئی جاناتا ہی کہ محدود ہی اور حدیث نبوی لاقی ہین بقید ابتدا و انتہا پانچون
 مسج سر کا جوٹے بڑے اپنی بیکانہ سب جانتی ہین کہ ابو حنیفہ جو تہا ہی سر کا مسج و سر
 جاناتا ہی شافعی اس ہی کم اب بہتہ تحدید ہین تو کیا ہی یا حد کے لکی کوئی اور
 سر سینگ ہوتی ہین بلکہ خود شیخ الاسلام فقہ زانی بڑا محقق علامہ انکا صاحب
 من شرح وقایہ کے ایسے انکار تحدید مسج پر فضیلت کر تا ہی پنج شرح کے کہ دیکھنی سے
 تعلق ہی اگر کوئی منصف اوسی دیکھی تو ظاہر ہو گے کہ خود اسپین لغو اس مضمون
 گوشت خرو دندان سگ کیا سر پٹول ہوتی اور چونکہ اس کے فخر رازی

فخر رازے اور خوشتر متحد ہیں تو حقیقت وہ نصیحت ہی فخر رازی وغیرہ سب کا
 اون اور ان شخصوں کے جو ایسا دعوے منہ سے نکالیں سبمان ہے اب پیروانِ فخر رازی
 وغیرہ تمام سنی آیت تیم کو قرآن سی اور احادیث نبوی اور اقوال انبی مرشدوں کے
 سب سے بڑے صدر کے مفصل اور فہرستہ ترین فرمان الہی کے اور تصریح کرتے ہیں متحد یہ
 کے کتب مرقومہ بالاسی دیکھ کر بہت خالص رواج کو اپنی ائمہ و پیشوا کے تجربہ
 آئے لغتہ اللہ علی کا زمین یا دریں جو کہتی تھی کہ جد جگہ لئی نہیں ہوئے — بعض
 دفعہ ایک اور تقریر خط و لغو انکی علمائے پیش کرتے ہیں وہ یہ کہ عطف متحد کا اور غیر متحد کا
 متحد کی مسیح میں لازم آتا ہی حال انکہ یہ خط پہلی خط منسی ہی بڑے ہر عقل کی شہرہ
 یہ نہیں دیکھتی کہ جو حال پہلی جملہ کا ہی اور عطف ابیدیم الی المرافق کا وجوہ کم ہر ہی
 ویسا ہی حال یہاں بھی ہی یہاں کو منسی نئی بات ہی کہ یہاں منع شامل ہو گیا کیونکہ
 افرائی امتلاء تحدید ظاہر ہی کہ باطل ہوا اور بہتان بخت واضح ہو گیا بلکہ نفس الامیر
 آدمی غور کری تو قطع نظر رات بصر صدر کنی تحدید کی نسبت طرف دہونگی اور جو
 کے کیسان ہی بلکہ دہونا منہ ہاتھ کا اور مسیح سپاؤ نکا نہایت نسبت قسا و او
 اعتدال کہتا ہی کمال فصاحت و بلاغت کلام حضرت رب العزت میں مگر یہ بات پیروان
 جاہل کلام و اب کیا جانن کیفیت اور مذاق اسکی اور نکات و لطافت ان امر کی

پیروان باب مدینہ علم جانتی ہیں اگر سستی زرا بھی محبتِ صنمی قریش کو دلسی دے کر
 اور روشنی ایمان اور صفائی قلب سی بہرہ حاصل ہو تو دیکھیں اور غور کریں کہ ات
 میں در صورت اعتقادِ مسیح و جلین کیا فصاحت و بلاغت بہرہ ہو ہی کیونکہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہی دہو و تم منہ امینی اور ماتہ اپنی تلافی اور سچ کرہ سراو پاؤں کو تاکعبین ہو
 اگر وجہ کو معنی محدود ہی نہ مانا جاوی تو عطف غسل محدود یعنی ماتہوں کا اور غیر محدود
 یعنی وجہ کے ہی اس صورت میں پرتلا ہی کہ کمال مناسب ضروری کہ عطف مسیح کی بھی اس
 طرح ہو یعنی سکر بھی اگر معنی نہ تصور کیا جاوی تو عطف مسیح محدود یعنی اہل کا اور غیر
 محدود یعنی سکر ہوتا ہی اور چاند سورج کی موافقی روشن ہوتا ہی کہ کیا مناسب اور
 ترتیب دو لو جو نہیں کمال فصاحت و بلاغت سی روشن ہی اور یہ بات نہیں حاصل
 مگر وجہ قمار اتباعِ غالب کل غالب باب مدینہ علم سی یعنی مسیح پانہ اوسمین کہ اتباعِ صحابہ
 فارہ قائلین قیلونی اور لولا علی لہک عمر حطوف گئی ہیں یعنی غسل پاکیزہ کہ دو نو جسم پانہ
 بمقابل مساکم وزن رہتی ہیں یا دہو کا اسی جگہ ہی کہ مولا مومنین فرما گئی ہیں کہ
 دوسرے اور دوسرے اور ابن عباس اور شعبی اور انس وغیرہ بھی آواز بلند بھی کہتی ہتی
 بعض دفعہ بخشری وغیرہ ایک اور خط پیش کرتے ہیں کہ صاحب ہم دہو ہیں پاؤں
 شبیہ مسیح کی تو دو نو پر عمل ہوتا ہی اور اس سے پانی کے پختی ہیں پرتلا ہی کہ

یہاں لکھا ہے
تفسیر
وہاں لکھا ہے
تفسیر
وہاں لکھا ہے
تفسیر

کہ یہ کیا خط تقریر نہ کرے اور کس قدر مردود ہی حقیقت ہو گیا جاوے کیا بی حیائی اور بی شرمی نے اندھا کر دیا ہی انکو کہی تو خود دعویٰ کرتے ہیں آیت کا کہ غسل کے لئی ہی مسح کی لئی ہرگز نہیں اور پھر اس پر طلاق اور ن ترایان حدسی باہرین پر اسی مسئلہ غسل کو شبیہ مسح نہ لگا لیتی ہیں عقل کے دشمن نہیں دیکھتے کہ حقیقتاً تو حکم فرماؤ مسح کا خود مقتدا و پیشوا انکی ایک قرأت بناوین وہ سطلی غرض دہونکی خیر وہ بنی یانہ بنی لیکن وہ تو ایمانسی ماتہ دہو کر دہونا پاؤن کا مقصود کہیں بیان تک حدیثین پاؤن دہونکی متعدد کس کس ہوم دہا سی درج کتب حدیث کرئین خود یہ آپ اوکو استدلال میں پیش کریں بالجلہ مسح شبیہ غسل کا یا نشان یا قرینہ کہیں نہیں ہو یہ پہلی بات ایک مضمون ترشیں جسکی نہ سر نہ پاؤن نہ لغتین نہ شرع میں یہ نہیں جانتی کہ کوئی سنی کا تو کیا کہیگا حقیقت تو نہایت ظاہر ہو گیا کہ کیا قرأت یضرب میں کیا قرأت جریمین ہر طرح مسح ثابت ہی غسل کے ثبوت کا تا نہین پہر شبیہ غسل کا کیا ذکر بقول عرب ثبت العرش ثم انقض اور اگر بالفرض ایمانسی ماتہ دہو کر غسل پر قائم ہوں تو پہر شبیہ غسل یعنی چہ شبہ دوسر زیادتی ہی قرآن پر لغو یا بحد من ہذا الوساو اور یہ جو کہیں کہ اسر فسی بچی ہیں یہ اور جنم برحق ہی صرف بموجب سنت عریہ خدا و رسول کے امور حکام میں بھی معاذ اللہ اصلاح دینی لکی آپ ہی تو کہیں کہ حکم خدا

بچہ غسل کے لئے ہی آپسی حدیثین لائیں کہ پیغمبر خدا ص غسل کرتے ہتی یہاں تک کہ قطل فی شارع
 بخاری مقتدا و پیشوا انکا لکھی ابن مندسی کہ ابن عمر ساق دفعہ باؤن دھوتا ہوتا اور
 اسی نور علی نور کہی اور قطع نظر اسکی مسلم اپنی صحیح میں اور صاحب کثر العباد و شرح اوراد
 میں اور طحاوی اور نووی تمام گرد گہنٹال انکی وزن وضو کی پانچا ایک ^{مذ} اور غسل کا تفصیل
 ایک صاع وغیرہ لکھدین کہ تفصیل زیادہ ان باتو کی باعث طول کلام اور بی مصرف
 اس مقام کے ہی یعنی شارع وزن تک وسطی ہر ایک کی مقرر کردی یہ پہلی مانس
 اصلاح کرین اون کتب اور اسراف کی لئی غسل شیبہ سج ایجا دکرین خلاف حکم خدا
 و رسول کے لیکن وقف اور ماہر پر انکی شیوخ مبیدین حالات کی واضح ہو کہ نہ ابداع
 و اختراع انکا کچھ نئی بات انہین کے ہندین بدعات انکی شیخ کلان و خور کی انکی کتابوں
 ہو یا ہی چنانچہ انکی کتب صحاح ستہ بخاری وغیرہ سی موقوف کرنا خمس آل رسول ص
 اور رد کرنا فرمان رسول منان ص کو در باب حدیث قوطاس بلکہ معاذ اللہ نسبت دینی نہا
 ۱۰۱- کے پیغمبر خدا ص کو بیعت عمری میں جس تفصیل سی لکھا ہی کتب طاعن ثلثہ دیکھنی سی ہو یا ہی
 کہ ارشاد و قرآن اور ارشاد پیغمبر ص کس گستاخی سی رد کیا کہ انفاذ باللہ معاذ اللہ قرآن
 میں تو خدا استغافراوی فان تلمسہ وللرسول ولذی القربی ما آخر آیر اور یہ دعوی
 اسلام و ایمان خمس آل رسول ص کو مسدود کرین قرآن میں خدا استغافریں اپنے

نظر اشارہ اور لکھا گیا

اپنی حبیب پیغمبر کے فرماوی ان ہوا لا وحی یوحی اور حکم کہ سب نمونین بن
 اٰطیعوہ و اطیعوا الرسول اور پیغمبر فرماوی کہ لاؤ قلم دوات میں تمہاری لکھی لکھو
 تاکہ تم گمراہ نہ ہو بعد میں اور وہ ایمان کا دشمن پیغمبر کو بذیان معاذ اللہ بنا
 وقس علی ہذا صد بابتیں ہیں اس قسم کے کہ اگر تفصیل ایک کی بھی لکھی جاوے
 تو اس جگہ طوالت متصور ہی المتحکم کہ جب بمقدار اختلاف پناہ لکھی ناسخ اور
 منساق اور محارکیم خدا و رسول رہی تو انکو بھی اونکی پیرو میں ایسی ہدایات کام
 میں لانی محل تعجب اور کوئی نئی بات نہیں تھی اس حدیث قلم دوات کو حدیث
 قرطاس کہتی ہیں بخاری اور مسلم انکی ہانکی دو کوکتا بو نہیں اور اونکی شروع میں
 تفصیل سی ہی اور یہ کہتے ہیں انکی صحاح ستہ مشہورہ میں سی ہیں حرز اللطائف
 بطریق اختصار خلاصہ مضمون اسکا بطور نمونہ ظہور خلوص اعتقاد عمرہ یہی ابن عباس
 اور اکثر صحابی روایت ہی کہ ایام مرض قریب زمان وفات آنحضرتؐ فی یوم خمیسہ کو فرما
 کہ لاؤ قلم دوات میں لکھ جاؤں تمہاری تاکہ بعد میں گمراہ نہ جاؤ جب لو قلم دوات دے
 کہو ہو تو عمر خطابؓ مانع ہوا اور مخالف نظر کو کفر بنا شد کہ اس شخص کو بذیان ہی ہمیں کتاب
 خدا کا کافی ہی یہ حدیث واسطی نمونہ خلوص اعتقاد عمریہ کے کافی ہی بمضمون
 مصرع شاعر فارسی قیاس کن ز گلستان من بہار را

بعضی دفعہ ایک حیلہ اور دھوکا اڑھایا جاتا ہے یعنی یہ کہ مسیح برہمنی غسل کے ہی چنانچہ حضرت
 فی ہا بڑے جملہ فریسی اس تقریر کو بہ سنت اپنی اسلاف کی پیش کیا ہی اور بوزید انصار
 کو پریشان بنایا اور لغویوں پریشان لیا ہی اور دھوکا دینی کو یہ مثالیں پیش کہ میں بنام
 قول عریقی یعنی مشابہ وضو کیا ہوتا کہتی ہیں تمسح یعنی وضو کیا اور جہاں صا د چاہتی تھیں
 لکھ کر کہا کہ یوں کہتی ہیں مسیح مابک ای ازال عنک المرض یعنی دور کری خدا تجھ سے مرض
 اور مسیح الارض المطر یعنی دھویا زمین کو مٹھنے اور جیل ہی یا جیل ہو اور چند طرحی
 مرد وہی اول تو لغویوں پریشان ہی لفظ دیگر لغویان افتراء ان پہلی مانس نے
 جعل سازی سی ایجاد کیا ہی دوسرے کتب مسبوط انکی مانکی خود دیکھنی سی ہو یا ہی کہ
 بوزید اور انکا خود جملہ اور افتراء ہی مخالف جمہور اہل لغت کی ارباب تحقیق کہیں مسیح ساتہین کے ہرگز
 بمعنی غسل کے کہتی نہیں بلکہ ملا عوام ہی چنانچہ خود علامہ شمس الدین ابن خلکان بڑا محقق و
 معتبر انکا تاریخ و فیات الاعیان میں بیچ بیان نصر بن شمیل ماز کے جریر سی لکھتا ہی جو کہ
 بڑا معتبر محقق مسلم الثبوت انکا ہی اور جریری کتاب ذات الخواص میں لکھتا ہی جی اسی
 قول کے ایک بڑے عبارت طویل حال مرض نصر بن شمیل مازنی میں خلاصہ اوسکا یہ کہ حضور
 کثیر ابوصالح نے یہ کلمہ مسیح اللہ مابک ساتہین زبان کو نشنا کیا نصر نے تہنہ و تاکیدی کہ
 خبردار بار و دیگر اس طرح مت کہنا اور اشتعال فصیح عرب بڑی سند میں اسکی کہ صا د سی ہے

بعضی دفعہ ایک حیلہ اور دھوکا اڑھایا جاتا ہے

فی ہا بڑے جملہ فریسی اس تقریر کو بہ سنت اپنی اسلاف کی پیش کیا ہی

یہ درجہ کہ قول کا نبول اسکا بعض دھوکا

بیان کیا

مصحف

مصحف یعنی غسل و اذاب کے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی صاحب تحفہ اور ابو زید جیسا کہ
 تھا کہ کئی لگا کہ کہیں صاویہ بدل بھی ہو جاتا ہے جیسے سراط اور صراط اور سفر اور صفر نظر
 نہایت ملاست سی اوسی قضیت کیا اور کہتا ہے کہ یہ قصہ نادرہ منشا یہی اوس قصہ سی جو زیر
 ابو الحسن بن فرات کی سامنی پیش ہوا یعنی ایک صاحب صاحب تحفہ جیسے تحفہ ہونے کے اہل اذ
 میں اپنی تین شامل کرتے تھے جو کیا کہ سیمہ مقام صاویہ میں ہر جگہ قائم کیا وزیر نے کہا کہ تو
 چاہتا ہے کہ پڑھی حیات عدنیٰ بدظوہنا و من سلج سو وہ صاحب نہایت محبوب ہو پہلا
 نہ آئے اپنا سامنے لیکر بھر سکوت کی کچھ نہ بنا علاوہ اسکی قاموس میں چ لغت مصحح کے صا
 لکھا ہے ذہب بہ مرضہ اذہبہ کمصحہ صراح میں ہی مصحف بلی نہایت بہ بالجلہ مصحح یعنی
 ازالہ اور ذاب و غسل بالصاد ہی نہ کہ یہ سیمہ نزدیک جمہور اہل لغت کی یہ فریب کاری انکی
 ہی جو عوام کو دھوکا دیتی ہیں تیسرے یہ کہ بعد وضو کی جو قول عرب ہی تمشیح یہ مثال ہی
 پیش کرنی یعنی غسل کے لئی سرا جہل اور دھوکا ہی یا جہل اور حق ہی واضح ہو کہ بی شک عادت
 اور محاورہ عرب تھا اور ہی کہ جب کوئی شخص وضو کیا ہوا دوسرے شخص کو خبر دیتا تھا کہ میں
 وضو کر چکا ہوں تو اس کلمہ موجزا و مختصر سی کہتا تھا یعنی تمسحت اور یہ نہیں جائز کہ
 بجا تمسحت لغت کہی کیونکہ اس صورت میں شبہ غسل کا ہوتا اور مقصود قائل کا خبر دینا وضو
 سی ہوتا تھا نہ غسل سی تو واضح ہی کہ ثبوت غسل قول مذکور یعنی تمسحت سی نہیں ہی یہ

مصحف

اچھی خبر کہتے ہیں کہ قول عرب مسیح اذ اتوضا یعنی جب وضو کرتی ہیں تو مسیح بولتی ہیں دیکھتی ہیں
 وضو کی معنی کچھ غسل کے نہیں یا وضو کی ارکان صرف غسل نہیں بلکہ غسل اور سج دو نوہین
 وضو میں پیراس قول سی مسیح بمعنی غسل قرار دینا یعنی چہ افسوس صد افسوس ان پیرا
 جہلہ و جمعا کو شرما نہیں آتی بی وقوف اتنا نہیں سمجھتی کہ شیعیان باب مدینہ علم کے سنا
 زبان گفتگو سی اتنا کرنے کلمہ اسی منہ سی نکالنا سر اسر اپنی پاؤں کو رین جانا اور شرما و آبر
 ماتہ سی دیکھنا محض فضیلت اپنی اور اپنی بڑو کی کروا ہی یعنی ایسا کلمہ مسیحی نکالنا اور سنی
 پیش کرنا جس کو نادم اور پشیمان ہوں اور اپنی کہی ہو اپنی گلی کے مار ہو الحق الحق یعلو ولا
 اب طالبان حق جو ذرا ہی علم و عقل سے بہرہ رکھتی ہیں غور کریں اور دیکھیں کہ خود نبیؐ قال قول عرب پیش کے
 ہو در حقیقت سنی اتباع باب مدینہ علم کے یعنی یہی مثال مثبت ہی مسیح یا کی ہر ایک عقل فہیم
 جو ذرا ہی علم معانی سی بہرہ رکھتا ہی جانتا ہو گا کہ تسمیہ یا اطلاق کل کا ساتھ ہم جر کے اور کہے
 جر کا ساتھ کسی جر کے اور مس خواہ جزا دل ہو خواہ جزا خیر ہو محاورا عرب میں نہایت شایع
 ہی سو تسمیہ اور اطلاق توفی ساتھ مسیح کی جگہ سبب شمال دہنتی ہونے وضو کی ساتھ مسیح کے
 اور زیادہ تر لطافت اور نطافت اسمین یہی کہ مسیح جو جزا خیر ہی یعنی مسیح یا صرف اوس جزو
 اخیر کے ساتھ اطلاق ہی اسمین تقریب ہی تمام تر ضبط ہی وہ صاحب ذوق سلیم اور فہیم
 جان سکتا ہی اور بالفرض اگر جزو اول یعنی غسل وجہ کی ساتھ تصور کیا جاوے تو بہر غیب

غسل کا ہونا ہی بلکہ عقیل فہم غور کری کہ اگر تمسح بمعنی تغسل ہوتا تو قول عرب بغسل کے بیان میں
تمسحت ہوتا حالانکہ یہ صلاہین بلکہ خود صاحب تحفہ بھی لکھتا ہے کہ يقال للرجل اذا توضأ تمسح
توضیظاً ہی صاحب فطرت واولی الاذان پر کہ خود مثال صاحب تحفہ بخیر بلکہ طوق کلور گیر اوسکا

ہی یہ مجوزہ ہی مذہب ہے کہ مخالفین اپنی منہ سی آپ قائل ہوں اور اتباع غائب کل غائب کے
آگے سر اوٹھاؤں تو خود پس یا ہو کر سر کبل اوندھی منہ گوہر پڑیں جو ہتی یہ کہ اگر مسح کے معنی
دھونکی ہوں تو لازم آتا ہے مسح اور غسل الفاظ مترادف ہوں تو اس صورت میں لفظ مسح
معاد استقرآن میں زاید اور بفاائدہ ہو چنانچہ مخی الدین عربی لکھا ہے اس مقام میں
جو انہیں کا شیخ مکرہی اور جب مترادف ہے تو جیسی مسح بمعنی غسل ہی تو غسل بمعنی مسح ہو
یعنی ایک دوسرے کے متبادل ہو تو اس صورت میں لازم ہی کہ مستل لال پینو کا جو
بیغیر صحتی علی با برتے ہیں نہ ہو کیونکہ جہاں وہ کہتی ہیں کہ غسل جلیہ تو
لازم آتا ہے کہ بمعنی مسح ہو اگر بالذات ہذا التقدیر مسح بمعنی غسل کے لغت میں آتا ہے
بہی تو یہی ظاہر ہی کہ لغت میں اور عرب میں فائدہ لفظ مسح اور غسل کا مختلف ہی اور
صیر ہوا کہ خدا تعالیٰ معترف ہو لفظ رد سکم پر کہیو کہ مدارس کلام کا اب قرأت جبر ہے
موجو کہ ہتھن مسح و س کا بلا خلاف غسل تو اس صورت میں چاہتی کہ ارجل کا تیر
مسح فرض ہو اسو علی کہ مکر ظاہر ہو گیا ہی کہ حقیقت عطف کے مقتضی اسی بات کی ہی

چنانچہ کہ حکم معطوف و معطوف علیہ کا ایک ہوتا ہی اور یہ خط و پوچ پادہ ہوتا ہی ہوتا
 قول غم یک بام و دو ہوا کہ اس کو جو برود کم نہر موجود معطوف ہی وہ تو بمعنی مسح ہوا اور
 معطوف میں معنی غسل لیا جاوین یا ایک اور اس کو مقد کیا جاو او سکی معنی غسل
 ہون معاذ اللہ کوی عامی اور جاہل ہی اسی گوارا نہ کر لگا صریح ہی کہ یہ عطف کہنا اور
 عطف کا کون فائدہ اور ہیضہ اس کو مقد کیا تو یہ مجرور پڑنا ارجل کا یعنی چہرہ صریح
 کہ ارجل مجرب و جب عطف ہو س پر یعنی داخل باہو کہ حرف جر ہی اور حرف
 مذکور مقد کیا جاوی تو ہوتا اساعلم خود ہی ہو چہ جانتی ہیں کہ بترغ خافض ہی نصب
 ہوتی اور کلام عرب میں قرآن یضرب تقدیر حرف جر نہایت شائع ہی چنانچہ ابن ہشام
 وغیرہ سب تصریح کرتے ہیں بجا صاحب فنوحات کلمی المدین مرفوع شیخ کلان وغیرہ انکی
 خود قرأت نصبی میں تو او بمعنی مع یعنی جر میں تو جر میں بلکہ نصب میں ہی مسح فرض کہیں
 چنانچہ سابق مفصل لکھا گیا یہ پہلی مانس ایسی ہے کہ حالت جر میں ہی جہاں کہہ کی کہہ
 مسح کے سوا کچھ ہی نہیں آتا مسح کی معنی غسل نہیں اور بن غرض میں صاحب تحفہ
 کوئی بی شرم آدمی نہیں دیکھا نہ سنا یہ عجیب تحفہ معجون میں اپنی تحفہ میں اسی مقام میں
 لکھتا ہی کہ اگر شیعہ قبح کریں کہ رو سک میں مسح بمعنی تحقیق ہی اور ارجل حکم میں بمعنی غسل
 اور اجماع حقیقہ و مجاز کا محذور و متنبہ ہی تو ہم یوں کہیں گے کہ ہم لفظ اس کو مقد کرتے ہیں بل

بارِ حَکَم کے اور جب لفظ متعدد ہوا تو تعدد معنی مضائقہ نہیں کہتا اور بعد اسکی لکھتا اور بیان پہلے
 دہو کا انعام کا دیکر بے لونی چڑی عبات اپنی چیلو کی خوش کر نیو لکھ گیا ہی ہر جنبہ خط
 اوسکی قابل کہنی کے نہیں تھی لیکن چونکہ اس زمانہ میں تمام چیلہ چانٹی اسکی اوسکی قول
 سو کا لوجی من السماء جانتی ہیں اور عنوان بیان اوسکا اس قسم کا عام فریب ہی کہ عوام
 کا لانعام اوسکی تقریر جعل و فریب سی دہو کا کہاتی ہیں، اور اوسکی کہی کو بہت عزیز سمجھ کر
 برس کا رلاتی ہیں اسی میں دو تین حرف اوسکی رد قول کا بول میں لکھ دیتا ہوں
 کہ قلعی اوسکی ظاہر ہو و آخ ہو کہ تا خط اسکی بی اصل مرد و دین کتنی وجہ سی اول تو
 محض دہو کا اور خط و جعل اسکا ہی کہتا ہی اسکو امقدر کرین ہم بارِ حَکَم پر پوچھی کو ہی اسکی
 بیرو پر و سی کہ سنی بارِ حَکَم یعنی حرف جر کہا ہے کہا بقول فارس دروغ گویم برس تو
 چہ دلا و رست و زوی کہ کجف چراغ دارد الحق دروغ گو را حافظ غنی باشد اسکی دہو کا پر کو
 اسی جگہ سی خیال کیا چاہی کیا صفائی اور بی باک سی دہو یا دیا یا صاف دیدہ کہتا
 تاکہ عوام دہو کے میں پڑیں یعنی اگر حرف اسکو امقدر کرک تو حالت نصیہ ارِ حَکَم ہو جاوی
 اگر حرف جر کو امقدر کہی تو منہ پر کہا کتنی کہ در صورت تقدیر حرف جر یعنی در حالت نزاع
 حافظ ہی نصب چاہی چنانچہ او پر ہی لکھا گیا ہی یہ دہو کا دیتا ہی اس بی حیا
 سی جس میں قرآن پر زیادتی ایک حرف جر کے لازم ہو لیکن نفس الامر میں اسی ایسی بات

الحقیقۃ والمجاز فی مین جائز ہی نہ اثبات مین چنانچہ بیان الحقایق شروع کنتر الدقاہ
مین جو معتبر انہین کے کتاب ہی جو اذ قولہ تعالیٰ لا تکتولوا کلمۃ اباکم صاف موجود ہی کہ
اسمین جمع مین الحقیقۃ والمجاز اسو اسطی ہی کہ نفی ہی اور نفی مین یہ بات البتہ جائز ہی
جیسی کہ مشترک مین جائز ہی کہ عام ہون سب معافی او سکی چر نفی کے چوتھی بات یہ
اجمال اشارہ شارح زبدۃ الاصول ایک اور ہوگا مستخدام کا اونسی منسوب کرتا
ہی حالانکہ یہ بھی مردود ہی اسو اسطی کہ استخدام او سکو کہتی ہین کہ ایک لفظ مشترک
کو اول ایک معنی مین استعمال کریں اور وہ ضمیر کہ اس لفظ کی طرف عائد ہوتی ہی
اوس ایک اور معنی ارادہ کریں یا یہ کہ ایک لفظ کے لئی دو ضمیرین ذکر کریں ایک
سی ایک معنی اور دوسری سی دوسرے معنی اونس لفظ کے مراد لیون چنانچہ صاف عبارت
جسکا یہ مضمون مرقوم ہے متن مطول مین موجود ہی جو چاہی دیکھ لی غرض اس قسم کے
ہذیانات انکی صرف ظہور سخت پنا ہی اور شیوہ چرب زبان کی خفض عوام کا لانعام کے حال
مین لایکتو بتعابر حمل و فریب خلاف اصل تھے ہین مثل آواز دہل کے کہ اندر سی خائے
اور دوسری زور شور کا انکی کرکٹ اوڑی جاوین مگر شعیان باب مدنیہ علم انکی سب
ہو انندی کو بٹا نشور اگر دیتی ہین اور ساری فریب کاری انکی خاک مین ملا دیتی
ہین ایک اور طیفہ ان سب سی بڑہ کر سنا چاہی کہ وہ سب سی زیادہ قابل

پہنچنے تک مضحکہ ہی جب چاروں طرف سی انپر لیدی ہوئی لگی تو انکی عقل و ہوش گم اور حواس
 باختہ ہوئے اور یہی انکی مقتدایان مبدعین فی جو مسج موزہ کا واسطی اپنی آرام نفس کے
 اختراع کر کے معاذ اللہ رسول کو دکا رہ بہتان بند سی چند حدیثیں بھی بنائی ہوئی ہیں
 تو اس عیب کی ٹانگنی میں بھی دست و پاچہ ہو کر ایک اور عجیب خط نکالا یعنی بعض
 بعض انکی یہ خط تقریر پیش کرنی لگی کہ صاحب ہم دونوں قراتوں پر عمل کرتے ہیں اس
 سبب قرات نصب پر تو اس حالت میں کہ پاؤں کھلی ہوں یعنی دھوتی میں اور قرات
 پر پیراوس حالت میں کہ جب موزہ پہنی ہوں یعنی موزہ پر مسج کرتے ہیں تو ہم برے
 ہوتا حرم انار حسیا طشعار میں چنانچہ صاحب تحفہ اور اسکا مہنام وغیرہ اکثر
 اس صحتابی محل ہی پہی ستر غم ہوئی ہیں اور توضیح میں بعضوں نے یوں ظاہر کیا ہی
 کہ محاورہ ہی کہ اگر کوئی بوتا ہی یا قسم کہتا ہی کہ ہم نے پاؤں فلا فی سردار کی چو
 پاچہ میں گئے اور موزہ کو چومی تو گویا پاؤں ہی چومی سو مسج موزہ کا گویا مسج
 ہو یا دنگا اور قسم سی ادا ہوا عقیل فہیم انکی اس بضمون حماقت مشحون اور جی دیا
 کو غور کر کے کہ کیا بی حیائی ہو بضمون مصراع شاعر چہ دلا و راست دروئی کہ کیف
 چراغ وارد اور کتنی وجہ سی یہ خط و ہدیان انکا مردود ہی اول تو یہ ہر شرم بہن
 سمجھ اس تقریر سی صاف قرات جزمین وجوب کا اقرار سدا اور چہرہ اہو گیا باوجود کہ

باوجودیکہ یہی پہلی مانس کی کیا ماتہ پاؤن مارتے تھے اور حاشا وکلا کرتے تھے مسیح
کے نام سے یہاں تک کہ خود صاحب تحفہ فی بعد ایک اپنی چوڑی تقریر ابلہ فریب کی قدس
طہ طراق سے کید ہشتم باب مکاید تحفہ میں ماتہ پاؤن ماری ہیں اور دہرنگی مانسکی ہیں
اور لکھا ہے کہ سینو نکو تطبیق میں دو نو قرأتوں کی دو وچین ہیں اول تو یہ کہ مسیح
کو غسل برجل کریں دوسری جر ارجل کو بسبب جو اسکے خیال کریں غرض دو نو قرأت
میں سوا ہونی پاؤن کے حرف مسیح زبانی مس مگر نی پاتا ہتا چنانچہ اوپر جدا گانہ ہر
وجہ کا مردود ہو جانا بھی بمصفاں خیر اور طالبان حق پر واضح ہو گیا اسی یاد کریں
یا یہ نوبت کہ وجوب مسیح پا کا علی رؤس الاشهاد صاف اقرار ہے نہیں معلوم ہے
وہی جس سے پہلی قرأت جر پر یہی بہ بیانہ جر جوار وغیرہ وجوب غسل تھا یا اور کچھ
یا موزہ پہنی سے پاؤن بدل گئی اور مسیح کا محد وہونا بھی جائز ہو گیا جس کا کہ قدغن نکلا۔

تھا اور موزوں کی بھی کعب پیدا ہو گئی نعوذ باللہ من وساوس شیطان الرجیم
دوسری یہ کہ نہایت صاف صاف بات ہے کہ مسیح کرنا موزہ پر اگر معاذتہ قرآن
سی مراد لیا جاوی تو استقامۃ مجازاً مراد لیا جاوی سو یہی بغیر کسی قرینہ کی کیونکہ
حارثہ تو ذکر پاؤن نکلا و نیکن بموجب خط اس دعویٰ انکی کہ جو منا موزہ کا منبر
چومنی پاؤن کی ہی مجازاً اطلاق ہو گا سو ہر کوئی تھوڑا دیکھتا

بچن آدمی ہی سمجھ سکتا ہی کہ مجازی معنی کی لئی علاقہ حقیقت اور مجاز میں پر ضروری ا
 اپنی محل پر کتب علم معانی میں مفصل بیان ہی کہ پچیس علاقہ آئین ضرور میں چنانچہ
 سید شریف فی جو نہیں کا مستند محقق ہی حاشیہ مختصر الاصول میں بہت تصریح سی
 لکھا ہی و قس علی ہذا بعضون فی بارہ بعضون فی پانچ چار ہی لکھی ہیں جو چاہے
 کتاب ہم میں تفصیل انکی دیکھ لی چونکہ بیان تفصیل ان امور کا اس جگہ مورث تطویل
 لا طایل ہی اسلیٰ اسی قدر اشارہ پر اکتفا کیا جاتا ہی اور ان علاقوں کی لئی عدم راہ
 معنی حقیقی سی اور وجود صارف کا اوس سے ضروری اور یہاں وہ بات اصل نہیں
 تو اس سر خط ہی ان عقل و علم کے دشمنوں کا کہ ایسا کلمہ زبانسی نکالیں جو نہ کہ پیر
 میسری ہیہ کہ ہر شخص سہل طر حسی بغیر دقت غور و تامل کے خیال کر سکتا ہی کہ وہی ایک
 لفظ اسکو ہی جسکی معنی اس جگہ اصلی حقیقی لویا جلی مجازی غرض کچھ لو سہراؤں کی سوا
 دوسری چیز کے لئی نہیں لی سکتی خواہ عقل خواہ نقل سنو وہ حقیقہ بالا صالحہ و سطحی
 کے اور پاؤں کی پین نہ موزہ اور عامہ کی سو آیت جب وجوب مسح کی لئی ہی تو مسح
 جو معنی دارہ اور کون وجہ ہی مسح کی لئی موزہ کی جب کہ کہیں نام و نشان تہیز
 اصل و طلقہ نہیں جو موزہ خاص ہوں مسح کی لئی اور غسل کے لئی پاؤں اور اگر
 ایسی ہر خط ابداع و اختراع بسنت اپنی مقتداؤں مبدعین کے اختیار کرتے ہیں

مان لے

ہیں تو بالکس کیوں نہیں کہتی یعنی اگر اختراع و ابداع ہی معاذ اللہ اختیار کیا تو عقل کی دشمن یہاں ظن و قیاس ابو حنیفہ کو کیوں بھول گئی موزوں کو کیوں نہیں دہوتی اور پاؤں کو مسح کیوں نہیں کرتے بلکہ نہایت عریض بات ہی کہ پاؤں تو جوتی میں بستے ہیں تو نسبت موزوں کی کہ وہ آلودہ ہوتی ہیں اور نکاد ہونا نسبت مسح کے اور مسح پاؤں کا نسبت دہوتی کے البتہ بموجب ظن و قیاس ابو حنیفہ زیبا بھی ہو۔ البتہ داؤد وغیرہ جنکا حال تفسیر فخر رازی اور عینی سی او پر کھا گیا جو کہ جمع غیبی اور مسح پاؤں دو اختیار کہتی ہیں اگر ایسی جستیا ط شعاری کا دعو اکرتے تو اگرچہ خدا رسول و اہلبیت کی آگے تو بی شک وہ یہی زرد روہین مگر ظاہر احقاق کے نزدیک عام فریبی کے نسبت اس خطابی سرہ پابی حیائی کے کچھ با مزہ بھی ظاہر ہوتا مگر یہ خطانہ دہرا جاوی اور ہا جاوی کہ خدا تو فرماوی نسبت پاؤں کی یہ او سین سی موزہ تراشین چہ ہی کہ جمع درمیان دو نو قرائتوں کے باین حیثیت کہ اختلاف باقی نہ رہی اگر ممکن ہی تو بد بکلف شیعیان مولای مومنین کی لٹی ہی کیونکہ قرات جبر نص ہی واسطی مسح اور قرات نصب بھی بالعرض اگر مافی جاوی تو وہ یہی دلالت مسح پر نص ہی غفل پر اس واسطی کہ اگر غسل پر حل کی جاوی تو مکر مشروع سے تشریح ظاہر ہو چکا ہے کہ فاسد ہوتے ہیں اور چونکہ توضیح اس امر کے بکرات و مرات ہو چکی اور خود

چنانچہ محمدی تہذیب و غیرہ انکی بڑو کی احوال سی تبصرہ مکرر لکھا جا چکا ہے تو احتیاج اسکی
 تکرار کی نہیں بلکہ اگر بالفرض وہاں تقدیر قرات نصب بموجب دعوی خلاف واقع و غیر
 کے غسل کے لئے خواہ مخواہ مافیہاوی تو یہی عبد الغریز و غیرہ مجاہدین کی مذاق
 پر شیعوں کو زیبا ہے کیونکہ کہیں کہیں باہمی جیو عمل دو نو قراتوں پر ہمارے گروہ پاک کو
 کیونکہ سنیوں کی لطیف سیرت نفیض طبع کو اکثر پاؤں کے قبل از غسل وجہ ویدین اول
 پاؤں دھو کر پاک صاف کر لیتی ہیں اور اخیر وضو اونکا مسح پا پر ہوتا ہے سو چونکہ ہمارے
 خود ابو حنیفہ کے تجویز سے ترتیب کچھ فرض نہیں تو غسل پا اونکا حقیقت داخل وضو ہی ہو
 حقیقت عامل اور جامع دو نو قراتوں کے ہمارے مذاق پر یہی شیعہ ہیں نہ کہ تم چاہے
 پانچویں پہرے کہ اگر پاؤں کا حکم سوزہ پر جاری کرنے سے تعمیل یہاں ہو جاوے تو چاہی
 کہ در حالت نعم عامہ ہر سچ کر لیا کریں اور ناہو کی استین یا دستا نوں پر عرض ناہو
 حکم ناہو نکا جا رہی کریں کیونکہ ہر ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص مثلاً قسم کہا دی کہ میں ایک
 جوتی یا پتھر عمر و بکر کے سر پر مارونگا اور درجالتعمین ایسا کہ وہ قسم کہانی دلا
 اونکی عامہ پر بموجب قسم کے ماری اگرچہ وہ جوتی یا پتھر تیرے نہ مس کرے بلکہ عامہ
 پر بڑا فاقا کہا دی تو اس میں شک نہیں کہ قسم پوری ہو جاوے گی اور محاورہ ظاہر
 اور اس طرح استین سی ڈنپا ہوا یا دستا نہ پہنی ہوئی ہتھ یا برقع پڑی ہوئی ہتھ

منہ کو جو شخص چوی تو بی شک جو منہ ہاتھ یا منہ کا اطلاق کیا جاوے گا مجاورہ میں
 تو چاہی کہ جیسے موزون کے مسح پر تعمیل آیت تمام ہو ورنہ ہی مسح عامہ اور غسل تنہا
 و دستانہ و ہر قہ بر ہی ہو تو چونکہ موندہ اور ہاتھ اور سر بنفسہامراد و موندہ میں
 نہ ہر قہ اور استین یا دستانہ یا عامہ تو پاؤں کی اٹی کون جبر موزہ کی طرف صارف
 جبر محکم اور مصادره کے کیا تماشہ کی بات ہو کس قدر جہل یا تجاہل و بیجائی نے ان عقل
 مدعیان علم و عقل کو گہیر کیا ہو کہ انکو اصلاً خیال اور تمیز نہیں نہیں خیال کہ کیا کلمہ
 سی نکالتی ہیں جس کی کوئی عامی اور بازاری کا نو گونی کا آدمی بھی زبان پر نہ لاسا
 ہتھوڑا لکھا آدمی بھی قرآن میں آیہ انما جزاء الذین یجربون ہتھ و رسولہ کو خیال
 کر سکتا ہو کہ اوسین انجام کو ارشاد ہو تو قطع ایہیم و ارجلہم تو چاہی کہ یہ مجاہز
 خدا و رسول بجای قطع کرنے ہاتھ اور پاؤں کے استین یا دستانہ اور موزون
 کے قطع کرنے پر سزا جزا جائز اور کفایتی سمجھیں حالانکہ خود انکا جہل باہر ہی
 اس شاعت پر نہیں باضی ہوگا سوائے انکی اند خیل جیسی عقل مند کی کہ وہ مسح عامہ بھی
 مثل موندہ کے فرض جانی تو زیبا ہو جو کہ سوا اللہ خدائی پاک کی ہی جسم اور اوکی
 سوا کی لئی العیاذ باللہ کہ تجریری تفصیل اس اجمال کے ابن التواء الحسنی لکھا اعتقاد
 کو جو چاہی دیکھ لی بخوبی واضح ہو گا کہ کیا کیا زخرفات کفریات خبیثہ کی اعتقاد

ہر چیز کی منکشف ہوتی ہیں یہاں تک کہ حق تعالیٰ کے لئے معاوضہ تمام اعضا مثل بنی آدم
 کے تجویز کی ہیں اور استدلال میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ خدا تعالیٰ قرآن میں خود مدت
 فرماتا ہے تو کئی کہ وہ پاؤں نہیں رکھتی کہ کچھ بناوین انکہہ نہیں رکھتی کہ کہیں اس
 صورت میں کیونکر خود بہ سب اعضا نہ کہتا ہوگا اور سجدہ نہیں جنہی باجم سجدہ پر کہا
 کہ ہری ہری جو کہ رات کو جمع کرتے ہیں معاوضہ خدا تعالیٰ گدی پر سوار نہ رول کر رہا ہو
 کہ گاہا نہ کہتا ہوگا و قس علیٰ ذہا اور صد ایسی خیریت کی کلمات اونکی دیکھنی تھی
 کہہتی ہیں سو ایسا مرد شخص البتہ ایسے استدلالوں سی ایسے تجویز کر سکتا ہے یہ عقل
 ہوش کی دشمن و حقیقت ایسے قیاس البتہ غرق ہیں کہ استعمال لغت میں قیاس کو
 دخل دینی لگی نہیں جانا کہ استعمال لغت میں قیاس ہی نہیں ثابت ہوتا نہیں دیکھتی
 کہ انکا علامہ فقہ ازانی مطول میں بہت تفصیل سی کہتا ہے کہ لغت استدلال سی نہیں
 ہوتا علی الخصوص کہ باقیلیل رجل کا مسح کیونکہ تعقیب رجل عرف میں شامل ہے جو بنی کو نور
 ساتھ قرینہ کے خلاف مسح کی کہ یہاں مسح سورۃ پر کوی قرینہ نہیں چنانچہ اوپر تفصیل
 لکھا گیا مذکور المنکر کہ ارتکاب مجاز کا بغیر قرینہ کے خلاف اصل ہے اور مجاز بہرگز
 نہیں بلکہ اختراع و ابداع ہے اور بہتان رسول خدا پر کہ قریب ظاہر ہوتا ہے اور
 حدیث متفق علیہ ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور جب تک وہ بدعت جاری رہی اصل

اصل مسیح اور سکا مورد لعن خدا اور رسول و ملائک و جن و انس ہی اور جو بیان میں
 شخص بغیر خدا پر نہایت بناوی مقعدہ او سکی آتش و دوزخ سسی ملو ہنوس
 چہٹی یہ کہ اکبر آبادی ہمام صاحب تحفہ خود اپنی رسالہ میں کہ اسی باب میں
 لکھتا ہی معترف ہی اس بات کا کہ حرفِ بائیت و ضومین و اسطی الصاق کے
 ہی تو در حقیقت خود او سکی اقرار سی آیت دلیل بطلانِ مسیح موزون کی کہا
 چاہی نہ جواز کی لئی اور او سکی تائید کو بہتیری حدیثین اور روایتین خود ان کے
 کتب حدیث و تفسیر سی قریب ظاہر ہوتی ہن کہ جنابِ باب مدینہ علم نفس رسول خدا
 کل غالب علی ابن ابیطالب اور ابن عباس اور صاحب زاد ہی بر خورد اور خود ان کے
 خلیفہ و شیخ اول کی اور مالک و غیرہ انکی امام خود در باب موزہ کیا کہتی رہیں
 بلکہ کس کس قدر تاکید سی کہتی رہی کہ مسیح موزہ پر ایسا ہی بیسی کہ ہی کی جلد پر
 بلکہ بدتر اوس سی ہی ساتوین یہ کہ خود صاحبِ مسلم و غیرہ بڑی پر کہا مقعدہ
 انکی اسی ادعای بی سر و پا پر طعن کرتے ہن یعنی وہ ہی کہتی ہن کہ حمل آیت کا اذہ
 مسیح موزون کی غیر مسلم ہی چنانچہ مسلم اور شرح مسلم اور حاشیہ اوسکا گواہ
 ہن اس التماس کے اور شیخ عبدالحی دہلوی کتاب سوغ السعادة میں لکھتا ہی کہ بعض لوگ
 قرأتِ جبر کو مسیح موزہ پر حمل کرتے ہن اور قرأتِ نصب کہ غسل پر سونو خالی شدہ

۲

مخالفہ تفصیل انکی یہ وہ حدیثین بیان ہوگی کہ

۳

سہی نہیں کیونکہ مسیح خن کی غایت سائبہ کعبین کی بہن کی گئی، اور شاہِ مسلم غیر
 بہتری انہیں کی گرد گھنٹاں خود انکی فضیلت اس دعویٰ لایینی سہی کرتے ہیں کہ تفصیل
 اسکی موجب تطویل ہر اسلمی اسقدر اشارہ پر اکتفا کیا گیا بالجوہر لکھی تکذیب خود انکی
 بڑی بزرگ جب کرین تو انکا قول کیا اعتبار رکھی آہوین یہ کہ فخر رازی خود امام
 مفسرینکا تفسیر کیرمین لکھتا ہے کہ ابن عباسؓ کہتی تھی کہ مسیح جلد پر گہری کعبہ محبوب تر
 ہر اس کی کہ موزہ پر مسیح کرون اور صاحب زادی شیخ کلان یعنی حاریرہ مولای
 مومنان عائشہ بنت ابوبکرؓ فقیرہ سنیاں خود باوازا بلند کہتی تھی کہ اگر دو نو قدم میر
 کاٹی جاوین تو بہتر ہر اس کہ میں مسیح موزہ پر کرون اور تعلیمی مفسرین کا امام انکی ہانکا
 خود لکھتا ہے کہ عمرؓ نے اصحاب پیغمبر کو جمع کیا اور سوال کیا کہ در باب مسیح موزہ کی تم کیا
 کہتی ہو؟ مومنین بن شعبہؓ کہہا ہو گیا اور کہا کہ میں دیکھا ہی پیغمبر خدا ص کو مسیح کرتے ہوئے
 موزہ پر تو آو سوقت جناب مولای مومنینؓ باب مدینہ علم فی فرمایا کہ کتاب خدا فی سبقت
 کی ہر خنیں ہر آو فرمایا کہ سورہ مائدہ یعنی حسین یہ آیت ہر بہن نازل ہو کر دو
 یاتین بہنی پہلی وفات سی پیغمبر خدا ص کی اور ابن عبد البرؓ کہتے استیعاب میں صاف لکھتا ہے
 کہ ابن عباسؓ اور عائشہؓ اور ابو ہریرہؓ انکار کرتی تھی مسیح سی موزہ کی شیخ عبد الحز
 ذہوی سفر السعاده میں اور فخر رازی تفسیر کیر مسطور میں خود اپنی امام ملک سی ہوتا

بیان مسج

روایت انکا مسیح موزہ کی کرتے ہیں و قس علی ہذا بہتیرے انہین کی محقق و معتمد سی کچھ
 کہتے ہیں تو کمال تعجب کی بات ہے کہ ابن عباسؓ جبکی الی خود محققین انکی معترف ہیں کہ پڑھو
 اور امام مغنہؒ کی ہیں اور شاگرد مولای مومنینؒ عالم علم سلونی کی اور عائشہؓ جبکہ وہ
 مجتہدہ اور فقیہہ جانتی ہیں اور ابو ہریرہؓ اور امام مالکؒ انکا حتی کہ جناب امیر مومنان
 جو اعلم امت بعد النبیؐ اور احد الثقلین عند الفرعین ہیں وہ تو حمل آیت کا مسج
 خفین پر متبع جانیں اور یہہ مریدان ثانی اول من قاس ایسی پیدا ہوئی کہ آیت کو
 مسج موزہ پر کہنے لگی نوین یہ کہ اگر حالت جری میں آیت مسج خفین پر حمل کیا جائے
 اور حالت نصبی میں غسل پا پر تو دو نو باتین فرض ہونگی آیت سی یعنی آیت نضرہ
 وسطیٰ فرضیت مسج موزہ کی یا غسل پا کے لیکن بظہر ہی کہ ہر ایک حالت فی نفسہا
 ایک شق پر وضو کے دلات کرگی یعنی جو غسل پا پر کرگی وہ مسج موزہ پر نہ کرگی
 اور جو مسج موزہ پر کرگی وہ غسل پا پر کرگی کیونکہ ہر حالت بذاتہا تام و مکمل ہے
 تو لامحالہ ہر ایک قرأت بیان فرایض وضو سی معاذاتہ ناقص رہی کیونکہ صرف
 ایک حالت و دشق نہ ہو کر محاصل نہیں ہو سکتی یعنی غسل پا اور مسج موزہ صرف قرأت
 حالت جری میں مفہوم ہو یا صرف حالت نصبی میں ہو سو یہہ ہرگز نہیں پایا جاسکتا
 تو حکم کہلی پاؤں کا ہی تو موزہ پہنی کا نہیں اور اسکا ہی تو اسکا نہیں ہو سکتا

ماقل یا جاہل ازاری ہی اپنی خدا کی کلام معجز نظام کو مستحکات کی طرف نسبت دیکھتا
 جو یہ دین و ایمان کی دشمنی باندھنو باندھتی ہیں خدا تعالیٰ تعلیم تو کرے طور پر
 وضو کی اور معاذ اللہ کسی ایک قرأت میں تکمیل تعلیم و تعلم نہ ہو نفوذ باندھن نہ ہو
 ہذا الوسوس دشوین یہ کہ غور کرنا چاہی کہ خود انکی انکی اصطلاح مقرر و مسلم ہے کہ
 فرض و کسی چیز میں کتاب خدا اور دہو تو کتاب خدا ہی جو بات ہو وہ فرض ہی تو
 جب مسج کو یہ کتاب خدا ہی کہتی لگی یعنی دعویٰ کرنے لگی کہ بموجب قرأت جس کے مسج
 موزہ کا تو یہ دعویٰ دین و ایمان کے مدعی ہیں فرضیت مسج موزہ کی حالانکہ خود
 انکی فقہاء اور محدثین اور ائمہ اربعہ و خمسہ سی یا مگر بلند پکارتے ہیں کہ مسج موزہ کا
 سنت ہی بلکہ بعضی جائز کہتی ہیں کہتی ہیں چاہو کرو چاہو کرو چنانچہ صاحب بدایت
 ہدایہ میں یہ فصل مسج خفین کی اول میں لکھتا ہے کہ مسج اوپر موزہ کی جائز ہی ہے،
 سنت اور غیر و انکی جو اس میں مستفیض ہیں اور حمید الدین ضریری محقق اسکا
 تصریح کرتا ہے کہ اسنی جائز کہ مسج موزہ کا نہ واجب اسو اسلی کہ وضو کر نیوڈال
 مخیر ہے چاہی مسج کرے موزہ پہ اور چاہی موزہ کو اتار کر پاؤں دھوے کثر الدقا
 میں ہی مسج موزہ کا سنت مشہورہ سی ثابت ہے کہ ساتھ اسکی زیادتی کتاب خدا
 پر جائز ہے کتاب سفر السعاده میں شیخ عبدالحی دہلوی لکھتا ہے کہ امام مالک سی تروا

روایت ہی کہ مسج موزہ کا مسافر کے لئے ہی نہ مقیم کے لئے اور ابن حجر نے کہا ہے کہ
 مالک سی روایتیں مطلق جواز کی مصرح ہیں اور بعضی روایتیں یوں ہیں کہ مالک
 کو تو قفس مسج موزہ میں در حال قنات اپنی خاص نفس کے لئے تھا مگر قنات جواز ہی کا
 دیتا تھا اور یہی حال ابو ایوب صحابی کا تھا عقل فہم بیان کسی ایک اور بات بھی غور
 کرے کہ کیا حال تھا انکی اماموں کا اور کیا حال تھا اوس وقت کے حاکموں کا یعنی صریح
 ظاہر ہے کہ امام مالک انکا بانی مسج حاکموں کی کہ اسکی عہد میں اولاً حکومت بنی اسہ
 اور آخر میں عباسیہ کہ تہی ظاہر میں فتویٰ بر خلاف اوں کی دی سکتا تھا سبب خوف و تشویش
 اور جاہ کے اور شخصی شرح نقایہ میں لکھتا ہے کہ مسج موزہ پر جاری ہی سنت مشہورہ
 سے بالجملہ جامع الاصول وغیرہ تمام کتب حدیث و فقہ میں انکی تبصر پر یہ بات ہے کہ
 مسج موزہ کا باخبر سنت ہی نہ تھا جیسا بلکہ صاحب ہدایہ اور صاحب المستخلص
 شرح کنز الدقائق میں تصریح سے لکھتی ہیں کہ اگر حنبلا موزہ آثار کثر فضیلت
 سبب یا غسل یا کیا جاوے تو ثواب ہے اور بظاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے کہ مسج موزہ کے
 صحت ہے اور دھونا پاؤں کا غیر میت یعنی اولیٰ ہی فقط المختصر چونکہ کذب پانی
 رنور با فی عبد العزیز وغیرہ مدعیان اثبات فرض مسج موزہ کی کہ جیسا اسی اب
 انکی مقداد اور احباب کے شمس فی سبوط السمار و مشن ہو گئی تو منصفان

ابن حجر
 صاحب ہدایہ
 صاحب المستخلص
 شرح کنز الدقائق
 صاحب مشکوٰۃ
 صاحب سبوط السمار
 صاحب مشن
 صاحب منصفان

باخبر کو لازم ہے کہ بموجب شہادت انکی مقتدا اور اجار کے انکو سختی اندر درج و
 نیچے جملہ لعنت اللہ علی الکاذبین کے جائین اور انکی بیرو اور مقتدی اگر کچھ بھی حیاد نصاف
 کو کام فرماوین تو لازم ہے کہ بصدق دل آئین اور بیش باد کہین قنبدہ چونکہ در
 وجہین کامل الفوج مضمون تلک عشرۃ کا ملہ محتوی مرد و دہو دعوی باطلہ عیان
 و بیرون غادرین مخالفین کے بیان ہو چکین تو آپ مختصر احوال اصل ابداع مسخضین کا واسطے
 انکشاف طبعی طابین حق کے بیان ہوتا ہے واضح ہو کہ یہ مسخ موزہ کا حقیقت ختم
 و ابداع عمر سی ہی اور بعد کی سکی بیرون نے علی النعمین معاویہ وغیرہ بنی امیہ کی
 اجرامین علی الرغم اہلیت نہایت کوشش کے اور دنیا طلب کیا دیون حدیثین جو
 بنو کر جاری کین جو شخص کچھ بھی عقل اور تمیز اور بصیرت اور نظر انکی کتب تاریخ و
 پر کرتا ہے اور بعد الشمس فی وسط النہار روشن ہے کہ جتنی حدیثین راجع اس مسخ موزہ
 میں خود نہیں کے انکی مضامین سے اونکا کذب وضع ہویدا اور واضح ہے کہ صرف اپنے
 ہوا نفسانی سی اور وسطی نشا و آرام کے عمر نے یہ ایجاد نکالا ہے المختصر کہ یہ کتب کس
 معتمد میں سی جو مجلا ابھی اہلین وجہ مرقومہ الصدرین تفصیل اسکی یہ ہے کہ عمر
 یعنی عہد حکومت میں اصحابی کو جمع کیا جنہیں کہ جناب امیر ہی تشریف کرتی تھی اور چوچا
 کہ تم صاحب باب مسخ موزہ کی کیا کہتی ہو سو مغیرہ بن شعبہ فوراً کھڑا ہوا کہ اسکی گنا

بیان بطلان
 احادیث مسخضین

ارشاد کا جواب اس کے طرف ہو کر دیا ہی دیا اور عایت ہو کہ انکی ہاتھ قصبہ اور طبری مجتہد
 اور انکی صدیقہ اور صدیق کی بیٹی نہایت مقربہ اور وقف مسائل شریعت نبوی انکی عقیدہ میں
 کہلاتی ہے مسیح موزہ سی کیون اتنا انکا کہتی ابھی ظاہر ہوا کہ اوسے بھی انکا یہاں بتا
 کہ باؤن کٹنی کو مسیح موزہ کی بہتر جانتی تھی نکستہ ذرا ابھی آدمی کو عقل و ہوش
 ہو تو انکی عقیدہ کی شہادت انصاف اور غور سے دیکھی واضح ہو کہ یہ پہلی مانسہ ہیں جو
 فرج کشی کر کے نفس رسول سے کشت و خون اور لڑائی کو طیار ہوئیں قصہ جل انیس
 مشہور ہو اور عداوت اسکا جناب امیر کی جناب میں عین شہ نجاری وغیرہ
 انہیں کے ہاتھ دیکھی کہ جناب امیر کا نام بسبب بغض و عداوت انکی زبان پر نکلتی تھی طلبہ
 کنایہ اور اشارہ سے بتلاتی تھی تو صریح ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک اسی یہ بات معصوم تھی
 کہ اسکی عادل شاہ چچا باعث اختراع و طبع مسیح خنک کے ہیں اور جناب امیر اسکی مانع ہیں
 تب تو اسنی وہ کلمہ کہا جو کہ غمرازی فی پٹہ تفسیر کیر میں لکھا اور ابن عبد البر نے
 استیعاب میں یعنی انکار بحت مسیح موزہ سی باسنہ ضای قطع قرین اور جب یہ
 بات اسکی معلوم ہو تو چچا چاکر حوالہ لعل جناب امیر نے لگی جو کہ صحیح مسلم سی ہویدا تھی کہ
 چچا جو خطا ہی نہوں اور دشمن ہوں تو جناب امیر کے ہوں کیونکہ یہ وہ جہم پ
 علامہ اکابر دہر جو زمانہ واقف قتل عثمان میں کسی جہا آتی تھی اور سترہ میں حقیقت

جسوقت خبر قتل عثمان سُنی تو خوش ہوئے اور صاف زبان پر جا رہو کہ عثمان اپنے
 سسر کو بونہی خوب ہوا اور زندگی میں اسکا نقل نام رکھا تھا اور کوستی ہی
 اور لعن کرتے ہی اور جب خبر خلافت مولانا مہدین کی سُنی تو بی ساختہ چلا
 اٹھی کہ قتل عثمان اس ہی خلافت علی سے اور بسوئے لگی اور یہ بات نبائی کہ
 عثمان مظلوم مارا گیا حتی کہ علی پر دعویٰ شکتِ خون عثمان کا جیسا کچھ کر کے
 فساد اور مقلد برپا کیا انکی خود تاریخ سے اظہار میں شمس ہے چنانچہ تاریخ کتابہ
 الامامۃ و سیاست ابو محمد عبد اللہ بن مسلم اور کتاب ابو حنیفہ اور تاریخ طبری اور شیخ
 پنج ابدلۃ اور تاریخ مسعودی وغیرہم معتمد نہیں کی کتابوں میں جو شخص چاہی تصدیق
 ان باتوں کے کرے تو صاحبِ ذہن سلیم نگاہ اور ماہرانِ باتوں کا صاف خیال
 کر سکتا ہی کہ کس قدر یہ سچ موزہ اختراع اور ابداعِ عمری اور بہتاسی کا زغیرہ وغیرہ
 ہمارے بیانِ عمری ہی کیونکہ ظاہری کہ عایت تک با این ہمہ عداوت مولانا مہدین علی ابن
 ہرگز اور اس موزہ نہ کرتے تھے مانِ بسببِ عداوت کی اتنا ہو گیا تھا کہ نکاحِ علیت کا اہل
 کر نیکی تھی لیکن ابوالعلم جب انیر دیتی ہی غور سی دیکھا جاوے تو صرف حوالہ علم علی
 اب یہی زیادہ تر مخبر پر کمال نکار اور عدم جو از پر تلے امتناعِ سچ موزہ کسی کیونکہ
 نہایت صاف بات ہے کہ جب ایک آدمی جانی کہ منہ سچ موزہ کا فلاں شخص اعتقاد رکھتا ہے

اور میں فرماتی ہوں اور وہ آدمی مخالف بھی ہوا وہی شخص کا کہ نام تک اور کچھ
 سی نہ لکھ اور نہ ہیہ اشارہ حوالہ کا اور نہ ہی شخص پر لکھ لکھ تو گویا صاف درج
 اقرار ہے اسی فقہاء و ارشاد کا کہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ
 چاہے کہ خود ہی اول پاؤں لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ
 اور یہ غیرہ بن شعبہ جو اصل مفسر ہے اس حدیث کا یہ دونوں اشخاص میں سے ہیں جو
 جناب امیر کو عہد معاویہ میں منبر پر اکتی تھے کہ تفصیل کی استیعاب بن عبداللہ
 مستقصی اور مشروح صحیح مسلم اور بیچ البدائع وغیرہ انہیں کے نام کی کتابوں سے ہو یا
 عقیدہ فہم غور کرنے کے جو شخص نفس رسول کو پاس حاکم قہر اور طبع نہ درجہ کے
 براہی جسکی لئی خود پیغمبر نے فرمایا ہے کہ من سب علی نقد سبنی ومن سبنی نقبتہ
 ومن سب نقبتہ کفر جسکا کہ عام سبنی بھی اقرار کرتی ہیں پھر اسکو پیغمبر پر ہر
 حاکم اور طبع جاہ کے بہانہ بانی حدیث میں کیا صرفہ چنانچہ شروع میں انہیں لکھ
 جامع الاصول سی ظاہر ہو چکا ہے کہ پیغمبر ہی ایسی قسم کے لوگ تھے کہ جو بڑی حد میں
 باقی تھے شکوہ جو انکی نیت معبر کتاب حدیث میں ہے اسی دیکھیں تو قلعی
 اسکی اس فرقہ کی اہل عقل پر کہتی ہے اور میں تو مدینین باب سبع علی الخفین میں ہے
 جنہیں سے زیادہ فرقہ مختلف طرح اسی مفسر لکھ پایا جائیگا اور ہر طرف سے کہ

بیان حدیث

کہ بعضاً قول اہل فارس و عجم کہ حافظہ نبی باشد بر دفعہ نئی طرحی باندند
باندنا ہوا ہوگا چنانچہ ایک حدیث پر طویل طویل سی غیرہ بھی مسلم کے ہانسی کے ہے
غزوہ تبوک کا ذکر کے حال طویل و غیری پیغمبر کا بیان کرتے کرتے ظاہر کیا کہ حضرت
سموہ دیکھ اوبر اور عجم کے اوپر مسیح کیا اور اسکی تمام ضمیر منی عقیل فہیم بظاہر ہوتا
کہ حال گزار اور طاعت وغیرہ باشد سو کہ موہن مسہم نے ترک کیا ہی ورنہ یہ ہی
حدیث ہی جو نہیں کہ انکی امام مفسرین سے اوپر لکھی گئی نقطہ پہر ایک دفعہ آج
کے حوالہ سے اسی پیغمبر نے ظاہر کیا کہ آنحضرت فی ظاہر ضمیر پر مسیح کیا اور یہ حدیث
ترمذی اور ابوداؤد کسی ہی پیر ایک دفعہ جو بیان کیا تو موزہ کے اوپر ہی دریغی
بیان کیا یہ حدیث ترمذی و ابوداؤد اور ابن ماجہ سی لکھی ہی پیر ایک دفعہ جو
کیا تو اوپر موزہ کی اور یہ حدیث احمد اور ابوداؤد کے ہانسی لکھی ہی پیر ایک دفعہ جو
بیان کیا تو مسیح جراب و فقیر کے بیان کی یہ حدیث احمد و ترمذی اور ابوداؤد
ابن ماجہ کے ہانسی لکھی ہی پیر الحقیقہ کہ ظاہر کہ بائیں دفعہ اس مفسر نے ظاہر کیا اور پیر
قولین دوسرے خلافت آپ تو چھی گوی ان عقل کے شمس منسی کہ اس غیر کہ
پر اگر عتادہ تو مسیح کے سب علامہ برہنہ کیوں نہیں مسیح کرتے اور موزہ کو نیچے سے کیوں
نہیں دہوتے ان باتوں کو اسکی صحیح کیوں نہیں جانتا کہ اگر دریا جابہ کے

میں جناب امیر کے اخبار قبیحہ بنا دین اور میں سے ہی پیغمبر بن شعبہ و قس بن
 ابو ہریرہ دوسری جو شکوہ اسی ہو یا یہ کہ وہ آنحضرتؐ نے کہ دوسرے میں تیر نہیں سو
 اسنی صد اسی نوبت گذار کر زار و حد شین بنا دالین چنانچہ یہ وہ شخص ہے کہ
 عہ کی خاطر سی حدیث کبریٰ ہو کر پشاب کر نیکی نسبت پیغمبر خداؐ کے اسنی وضع کی
 جو کہ حاکم اور بیہقی نے انہیں کے ان لکھی ہے اور انہیں کے صحاح میں ہے کہ خود عائشہ
 فقیہہ انکی اسکی تکذیب کرتے ہے اور کہتی ہے کہ مت سچ جانو اس بات کو کہ معاذ اللہ
 پیغمبر خداؐ نے کھڑے ہو کر پشاب کیا اور صاحب تحفہ تک قایل ہے کہ قصہ سکا بہت
 طویل ہے یہ مقام گنجائش اسکی نہیں رکھتا المختصر کہ اسطرح بیان بند ہی جاتا
 امیرؑ اور بعضی صحابہ کے زبانی بیان پیغمبر خداؐ پر باندہ لیا ہے چنانچہ ایک حدیث
 حذیفہ رضی کے زبانی باندہ لی ہے کہ آپؐ فی موزون پر سچ کیا اور کھڑے ہو کر پشاب کیا
 جب خود پیغمبر خداؐ پر بیان باندہ تو ایسا انہیں ہی باندہ لیا چنانچہ بخاری اور مسلم میں
 حدیث طولانی ہے حال آنکہ عبدالحی دہلوی شرح مشکوٰۃ میں ترمذی اور ابن ماجہ سی
 نووی شارح صحیح مسلم اور احمد بن حنبل اور نسائی وغیرہم نے انہیں کے کہ گنہگار
 سے ظاہر کرتے ہیں کہ حدیث صحیح نہایت معتد و متواتر ہے کہ آنحضرتؐ نے کھڑے ہو کر پشاب
 کرنے سے منع کیا عمر کو اب جو شخص حال عمریسی قیض ہے تو خیر اور انہیں وہاں تو جائز

فامس انہیں کے انکی کہنہی سی وقف ہو سکتا ہے کہ وہ کیا علت کہتا تھا جو اکر د
 مینی سی دم چراتا تھا اور کہتا تھا کہ ہرے ہو کر پشاب کرنا نگاہ دارندہ مقعد ہی
 تب بخوبی یقین کر سکتا ہے کہ یہ افترا محض بیاں خاطر عمری او سکی آرام و استراحت کی
 لئے بانہا ہی بات یہ ہے کہ جڑی ہین موزہ او تارنے پاؤں دھو، دشوار ہین دگہ ہو
 تانچا اب ہی انکی پیر و ونو دیکھا جاتا ہے کہ سحیان بنانا کر اسی غرض کو پہنچتی ہین
 اور پہنچا یہ کام بقابلہ جناب امیر ٹرائین دم بند ہوتا تھا موزہ او تارنے جان پر
 بنتا ہے، اس لئے یہ ہائے احادیث موصدہ ہر اسح موزہ کا چاہا سو جیسی فقر احد
 کہڑے ہو کے پشاب کرینکھا ہی ویسی ہی سح موزہ کا بھی افترا ہی اور لطف اور ہی کہ یہی
 ابیر برہ جسکا ذکر ابھی گذرا سکا خود یہ حال ہی کہ عمر وغیرہ اور معاویہ کے خاطر اور
 ویسی تو بموجب او کی خواہش کے حدیث بنادیتا سونادیتا اور پھر بقضای اللہ
 قد صیدق کہی سچی ہانک بھی کہدیا تانچا سچہ استیعاب بن عبد البرسی اور پھر ظاہر
 ہو چکا ہے کہ ابن عباسؓ اور عائشہ کے ساتھ ہنگام سح موزہ مین سپر خرد و ہر شال
 ہی ہو گیا ہی اب کچھ ہی اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو غور کرے اور سوچے کہ
 ایسی کنڈا بنکائی عسبار جو کہ کہی کچھ کہین کہی کچھ کہین اور یہ ہر آدمی معہ
 ہین سینو کی جنسی صحاح سہہ انکی سپر بڑی مین اسی لئی بچہ مین اہل مذہب تھے انکی

بچے مضمون ہر ایت شیخون حدیث الحق لعلو ولا یعلیٰ یہ بات ہی ابنین کے کتابوں سے ہوئی ہے
 کہ امام مالک اپنا فتویٰ تو مسج موزہ کا دیتا تھا مگر خود نہیں کرتا تھا چنانچہ حال مالک کا
 اور ابو ابی الصاری کا اوپر گزرا کہ ایک صحابی رسولؐ اور دوسرے شیخ و امام مفتی سینو
 خواہ بفظ و صیانت جان اور عزت حرمت کے دشمنان اہلیت سے خواہ بفظ مشیت او
 نام امامت کے وسطیٰ اجرا اس مضمون کے حسبِ اپنی خاص نفس کے لئی ہی ممنوع جانتے
 فتویٰ دیتی تھی تو برطانیہ کی کہ عمل درآمد اور اجرا اسکا زمانہ عمری حکومت نبی امیہ اور
 عباسیہ تک علی الرغم اہلیت نہایت کمزور کاوشیں عمل میں آیا اور متاخرین اس
 سنت مستعدہ پر فوج آئے انا وجدنا ابائنا علی امة وانا علی
 آثارهم لم یفتقدون اور بمصادق مضمون آئے واذا قیل لهم تعالوا
 الی ما انزل الله والی الرسول قالوا احسبنا ما وجدنا علیہ
 ابائنا اولو کان ابائهم لا یعلمون شیئاً ولا یفتقدون کے کرو
 کورائے چلی جاتی ہیں اور مضمون ہر ایت شیخون آتہ وافی ہدایہ لا تغلوا فی دینکم
 غیر الحق ولا تتبعوا اھواء قوم قد ضلوا من قبل واصلوا کثیرا
 وضلوا عن سواء السبیل کو صفحہ خاطر سی یا کل محو کر دیا یہ حال ہر
 ابداع مسج موزہ کا جو خیر بیان ہوا اور اگر زیادہ لکھا جاوے تو یہ سب طویل ہوتا ہے سنی خان قلم کو بھی روکنا

پنجہ داخل ہوتے معین بن چنانچہ جلال الدین سیوطی اور شراح کثر اور حجاب ہدایہ بہت تفصیل
 اس مضمون کو لکھتی ہیں اور خدا ہی نے تیسویں مسئلہ میں اس کی تفسیر کبر میں جمہور کے
 بدلیل و امین استدلال زفر کو پانی سے بتلاک ہے اور غسل مع المرفق کو ثابت کیا ہے
 پانچویں یہ کہ اگر الی کو بالفرض تقدیر محکم وسطی انتہای غایت ہی کی کیا قرار دین تو
 پہلی سنون چاروں کو ایک درجہ بری مشکل پری کی بقول شخصی گئے ناز کو روزہ طہی پر کنیو
 وضع طبعی اور عادت انسانی ظاہر ہے کہ علای خصوصی غسل شروع کرتے ہیں اور بر ظاہر
 کہ انتہا شامہ سی نکلیوں تک کو مستیاد ہے یعنی سب کی جانتا ہے کہ طلاق انتہا کاشانہ تک
 ہو تو اگر الی کو انتہای غایت کی لئی یہاں قرار دینی ہو تو مرفق کو محل ختم غسل گردن تو چاہے
 کہ شامہ سی مرفق تک ہو دین اور سوقت الی وسطی انتہای غایت کی مروج عادت انسانی کی چہاں
 اور ماسب ہی نہیں تو لیساد و اسباب حیثیت بردار لکرتا ہے اور شرع محمدی کو فرض کہیل کرنا
 چنانچہ خود ابن حزم مرقوم صدر انکا کتاب سطورہ میں جو تصریح مصر صدر لکھتا ہے جس کا ترجمہ
 یہ ہے کہ جو لوگ الی کو بعضی انتہای غایت کی آیت میں جہاں کہتی ہیں تو ان کو کو الیق اور اوق
 پہرہ کہ شامہ سی کہتی تک ہو دین ان کو وسطی کہ انتہا شامہ سی اور اسباب تک عضو کو شامل ہے
 اور ہونا علای خصوصی طرف سفلی وضع طبعی وسطی انسان کے پس سوقت کہ حکم کیا پروردگار
 ایک عضو کہ دہونی کو تو ان کی عکس میں گویہ حکمت اور مصلحت نہیں ہے کہ اوسے دھبہ

فائدہ تفسیر اربع بیان ارسال کے

بیان ارسال

حقیقت ارسال وضع همین علی شمال کو جاننا چاہی کہ اصطلاح فقہاء میں ارسال ہی
 ہاتھ بھولی ہو لٹکائی ہو نماز پڑھنی اور وضع همین علی شمال دانا ہاتھ بھولی ہاتھ
 رکبہ نماز پڑھنے اولاً واضح ہو کہ اکثر امور میں کہ استدلال و ملاحظہ بالتصریح خواہ باستنباط
 خاص کتاب خدا سی ہی اور اکثر امور میں کہ تصریح استنباط و انکار و انہی نہیں بلکہ قول و فعل
 رسول مقبول اور شاہدیت طاہرہ ثابت ہو جسکا شروع میں اشارہ کیا گیا چنانچہ اہل
 نماز چنگاڑ اور سجدتین اور اذکار و شہد و غیرہ اکثر مراتب میں کہ انہی قبیل سی ہیں اور جگہ
 سی کا شمس فی وسط لہذا رہوید ہی کہ خطاب بن خطاب کا جسب کتاب تہ سر اپانیا
 ہی چنانچہ مکرر ظاہر ہوا کہ جب کسی مسئلہ مشکل پیش آتا تھا تو جناب پیغمبر علیہ السلام اسی حل فرما
 تے اور سوقت ہی تھا شاہی عقل مند بخط لعل علی ہلک عمر حلا و پڑھتا تھا کیونکہ ارشاد رسول
 و اہل بیت رسول بموجب حکم خدا رسول عین خدا ہی موسیٰ علیہ السلام طاہرہ جہ
 حدیث مقبولہ و فقہین افی تارک فیکم تعلیق ما ان تمسکتم فی فضل و اجدی کتاب تہ و عترتہ
 ان یغیر قاضی براد علی الخوض تابع او تمسک اہل بیت طاہرہ کے بموجب انکی روایات
 و احادیث کی عمل کرتے ہیں اور سنی کی پیروی اور تشیعہ وغیرہ مخالفین اہل بیت کے ہیں
 انکی مطابق کام کرتے ہیں اگرچہ بعض بعض اہل بیت حق آید اذ قبل ہم فوالہ یدیم ہی

بابت رسالہ کرتے ہیں لیکن جماع اسی پر ہر کرمان و دلائل رسالہ اہلیت طاہرہ
 موافق قول و فعل رسول مقبول کے ہیں اور ارشاد اہل بیت طاہرہ کہ بمقتضای حدیث
 نہ کو احد ثقلین ہم جنب کن ظاہر میں بتواتر پایا گیا ہے کتب احادیث و فقہ اہل بیت
 حصہ اس پر ہی ہو ہیں بلکہ جہان صفات نماز اور طور ترکیب نماز کے اہل بیت نے ارشاد
 فرمائے ہیں تو اس رسالہ کی تصریح وہاں کی ہے اور مخالفت کی ہر باتہ باندہ ہنی سے بیجا کہ فرمایا
 ہے کہ ہاتھ باندہ کرنا پڑنا کوفی اور فرمایا کہ یہ عمل مجھ سے ہے اور سنیوین اس بات پر
 متفق ہیں کہ کتہہ اسی تصریح اور استنباط اس امر کا نہیں اور نہ وجہ بلکہ سنت و
 فعل رسول ہی ہے مگر ان میں اختلاف ہے کہ بعض امام ائمہ وضع الیمین علی الشمال کے قائل ہیں اور
 بعض رسالہ کے اور وضع الیمین علی الشمال کے قائل احادیث موضوع مخالف افعال علو
 اہل بیت کے پیش کرتے ہیں کہ قریب وضع اوکئی طاہر ہوتی ہے انھیں شیعہ تو عامل ہیں جنہ
 احادیث و ارشاد اہل بیت طاہرہ کہ کہ احد ثقلین ہیں کہ انکا انکی تعبیل و ارشاد کا
 بموجب حدیث مصرح بالا ارشاد خدا و رسول اور صلاۃ ہے اس رسالہ کو کام فرماتی ہیں
 اور ہاتھ باندہ ہی کو ہنسی خدا و ممنوع جانتی ہیں تو نفس الامر میں اس رسالہ پر اجماع ہے تمام
 اگر وہ کہیں نہ نکلا اور بعض صحابی اور تمام اہلیت طاہرہ کہ احد ثقلین ہیں اور وضع الیمین
 طرف سنی منقول ہو ہی سب نہیں بنے بعض کہ وہ میں بعض نہیں اور بعض صحابی نقد
 کرتے ہیں

سنیو کے جو مخالف طلبت ہیں اسپر ہی سنی بدل و جان جو توابع قابل حسبت اللہ
 ثانی اول من قاس من بمقابلہ اسل حق چون و چرا پیش کریں یا چشمک زنی نسبت
 مخالفت کی تعلیم سے اتباع نقلیں کو دیوین تو سپر دا چو پائی اور بی شرمی کی دینی
 اور اپنی اور اپنی پیروں کے نصیحت کروا کر کیونکہ انکی خود کتب احادیث و فقہ سی صاف
 ہر کہ خود انکی نقیہ اور امام ارسال کے قابل میں اور جو ہاتھ باندھنی کے قابل میں وہ بھی
 کچھ وجوہ کے قابل نہیں بلکہ جواز تعمیر اور بعضی سنت و تنہا کے اور اسپر ہی بعضی کسی طرح
 بعض کسی طرح عرض مختلف ہیٹوئے اور قیاس اور کے علموئے چنانچہ ہر ایسی جو
 جسد کتب پر انکی مان کی نقد میں واضح ہر کہ ابو حنیفہ جو الامت رکھنا ہاتھ کا نیچا ناف
 است جانتا ہی اور مالک ہاتھ کھلی رکھتا ہی اور شافعی ہی ہاتھ باندھا ہی مگر سیدہ رکھتا ہی
 اور ہی ابو حنیفہ دلیل میں کہتا ہی کہ ہاتھ نیچا ناف کی رکھنا قریب تر ہی تعظیم کو اور تخلص
 کسٹرن میں نہیں کے ہر کہ وضع الیمین علی الشمال سنو مات نمازی ہی اور مالک نے کہا ہی کہ
 ارسال ہی اور اذاعی جو برا علمای کل سی انکی مان ہی وہ قابل تعمیر کا ہی جے کہتا ہی
 چاہو ہاتھ باندھ کی ٹیڑھ چاہو ہاتھ کھلی ٹیڑھ چنانچہ میر ان شمرانی میں انکی مان بہت
 تفصیل سے یہ بات مصرح ہر کہ یہ بھی ظاہر ہر کہ ابن منذر زبیری روایت کرتا ہی کہ وہ
 ارسال کرتا تھا اور حسن اور ابن سعید اور نجی سی ہی ارسال مروی ہی اور شرح

علامہ علی قاری و مظاہر حق وغیرہ و ترجمہ ہائے مشکوٰۃ نسب میں ہے کہ امام مالک کے نزدیک
 چوڑی کہنا ہاتھوں کا ہی بجا و وضع اور ابو حنیفہ کے نزدیک ناف کی نیچی ہاتھ رکھنا اور
 کے ہاں سینہ کے برابر یعنی ناف ہی اوپر سوا ابو حنیفہ نے وہ بات اختیار کی جو صورتِ اہل
 معتاد ہے یعنی ناف کی نیچی ہاتھ رکھنا اور عبدالحق دہلوی شرح سفوہ مسعودۃ میں لکھتا ہے
 کہ مذہب امام مالک کا ارسال ہر باجواز وضع اوشیخ ابن حجر فتح الباری میں بعد عبارت
 طویل کے لکھتا ہے کہ معمول امام مالک کی ہاں ارسال ہے اگرچہ جواز وضع یہی مروی ہے و اب
 غفیل فہم غور کرے تو مختصر احوال میں اتباعِ قائل کل الناس ائقہ من عمر حتی المحدثات فی
 الحال کے شیعیان قائل سلونی حضرت دلی حضرت ذوالجلال متعال کو مستفید کافی اور ہیں کہ
 بہائے حیوتم گمن مہنہ سی اتباعِ بابِ سیدہ علم کو مخالفتِ ثقلین سے منسوب ہے اتنی ہو جو کہ
 احادیثِ اہلبیتِ نبویؐ جو احد ثقلین میں کام فرماتی ہیں اور پھر جبکہ خود تمہاری امام
 مقتدہ ابھی اسی کام کو اختیار کر رہی ہیں تو کون جمیت ہے اور شرف ہے کہ تم و سپرِ عترت
 کرتے ہو جو خود تمہاری ہاں موجود ہے نہایت صاف بات ہے اور بہت مشہور اور تمام کتب میں
 تمہاری ہاں یہی موجود کہ تمہاری چار اماموں مفروضہ میں کسی کسی ایک کی مذہب کے
 موافق جو شخص کار بند ہو وہ تمہاری ہاں مثاب ممدوح ہے اور اصلا مطلق و مقدر و
 نہیں صاف دہویا دہلایا مسلمان ہوتا ہے پھر یہ کہ کیا اور شرم ہے اور کہنا

دقاس انکے عظیمہ و علمائے شیخ طلبہ کا میں بنی امیہ کا پہلی لکھتیا ہوں کہ طالبان حق
 ہر انکی قلبی ہی کھلی اور حقیقت پسندی ظاہر ہو اور کاشمشی وسط اسرار و فصیح ہو کہ نفس الامر
 میں جتنے حدیثیں وضع ہیں علی شمال کی خود انکی بات ہیں وہ سب وضعی ہیں انکی کتب
 رجال میں جو چاہی ان مختصر کلمات قصداً آیات کی تطبیق دی ہوئی کہ ان احادیث میں
 خود ہر وجہ انکی تحقیق کے مجروح و مقدم مخالف باہلیت طاہرہ بعض مشہور کاذب بعض
 خارج اور مردی ہیں زیادہ تفصیل حرز اللطائف نسبت ہر ایک کی اس جگہ زائد معلوم
 ہوتی ہے سلی مختصر اسی اشارہ پر کتاب کیا گیا جو شخص تفصیل دیکھنا چاہتی تہذیب الکمال
 وغیرہ نہیں کی کتب رجال میں اس میں ہر ایک کا حال دیکھی تو صاف ظاہر ہو جاوے
 کہ ان کے انہوں فی پاس خاطر غادرین و خائنین آرام طلب کمون کے جوڑا فقر انہا
 ہر حتی کہ انکی خود ایمہ مفرضہ میں لاشی ہوئے پر ان احادیث کی بی تخاصی جلا و ہشی
 میں چنانچہ مخلص شرح کنز میں لکھا ہے کہ مالک فی کتابتہ اسرار ہو اسطے کہ وہ شافعی
 زیادہ ہو اور ہر بدن کے اور وضع ہیں علی شمال وسطی آرام و سحر کی ہر چاہیہ دلالت
 کرتا ہے ہر وہ جو مردی ہے براہیم غنی سے کہ تحقیق وہ لوگ ہند باندہتی ہتی نمازین
 اسطے خوف ہو جانے کے اور ہر سرور و بخلیوں کے کہ نہ کہ نمازین لوگ طول بہت دیتے
 ہتی یہ ہر بیہنا ترجمہ مخلص کا اب عقیل فہیم کہ کہ خود قول سے ان کے اسرار و

بیان احوال

چاروں ایضاً وضو کے ایک گروہ میں کینا ہر جس سے صاف ہو یہ اس کے مثل مسجد موزہ
 واصل آرام و سہرت کی احادیث موضوع کی اوٹ میں حسبِ اقتباس کام کر رہے تھے
 ظاہر بات ہے کہ اگر احادیث وضع الیمن علی الشمال موضوع بہتین توبہ امام حسین
 کیوں رسال کو سنت کہتا اور عمل درآمد اس وضع کا اگرچہ عہد مصطفویٰ ہی ہوتا تو
 منذ صحابی رسول مقبول اور علی ہذا القیاس زیر کہ اس عہد میں آید و چون
 ایسی ہی احادیث موضوع سی بنا کر کہا ہے جو دن رات پانچ وقت آنحضرت کی ساتھ
 نماز پڑھتا تھا اور بھی اور ابن سیرین اور حسن وغیرہ اصحاب تابعین خود بخود انکی اس بات
 کر کے خدا کرے کہ ان سب کو ایسے ہی تلوین جیسے کہ ایسے دباؤ کے وقت صاحبِ صلی
 تحفہ نبوی ثعلبی وغیرہ اپنی خاص اسلاف کو شیعوں کے ساتھ ہی جنہیں خود اسکا بانی ہے
 کہ سنتی کہتے ہیں بالحد مقام غور ہے کہ نماز کو ایسی گاہی گاہی بات نہیں دن بہ دن
 پانچ توفرض اور سنتیں علاوہ ہمیشہ آنحضرت کی ساتھ ادا ہوتی تھیں تابعین تو پہلا
 ساعدی پر اصحابِ اکہمہ کے دیکھی جوتھی اور یہ اسل بیت کے کہ اس شہور ہے اسل بیت
 اعراف جانی نسبت ہر من اور ہر سب جگہ دیکھتی تھی اور یہ اعدائین میں سوائے
 قول و فعل تو بالاطاق میں اور اسل حرص ہوا جو کہیں وہ سمجھ میں ان ہوا
 حجاب فاعبر و یا ادلی البصار شہنی چاروں کا کیا منہ ہے جو اکہمہ سامنی کرن

نہایت احوال

تحریر یافتی سہی کہلتی ہے اگرچہ وہ پوشیدہ کر کے کہتا ہے لیکن حقیقت اصلی ظاہر ہے کہ یہ فتویٰ
اسکی سر مخالف ائمہ اہل بیت کی ہمیشہ رہی تو یہ ظاہر ہے کہ اگر دل سے ہوا خواہ اور تبلیغ اہل
نبوی کا ہو تا تو یہ مخالفت حکام شرعی میں اونس کی کیا معنی جو کہ اصد ثقلین ہم جنب کتاب حضرت
ربہ الدرباب بموجب فرمودہ خاص جناب سالک کے ہیں شافعی وغیرہ ہی صونین بلکہ
مسلمونین برخلاف اہل بیت فتویٰ دیتی تھی لیکن نسبت اسکی اسکو بھی وہی نسبت معلوم ہوتی
ہے جیسے نسبت عباسیہ کی طرف بنی امیہ کی تھی بالجہ اگرچہ بسبب تخلف کی سفید اہل بیت مصطفوی
سی فوجی مضمون تری و کہ ولعت بہرہ و ہلاکت میں بنی امیہ اور مردان عباسیہ دو یکساں
ہیں لیکن مختصر فرق اتنا ہے کہ بنی امیہ اصلی کفر کی بات کو کہتے ہیں یہاں احادیث رواج دینا
مقصود کہتی تھی اور عباسیہ اکثر اصلی یہ مقصود کہتی تھی کہ اہل بیت کی طبع رونق اور زرق
کیا راستی کیا طور علم کی غرض کہ عروج نہ پاوین تاکہ استطاعت حصول تخت خلافت کی حاصل
کر سکیں اور حاکم بموجب فتوای مخالفین کرتی تھی چنانچہ سلی محافل در تہر و تہر و تہر و تہر
طریقہ درویشی جاری کرتے تھے اور منافعت تھی لوگوں کو حضور محفل و خط و درس ائمہ اہل بیت کے
تاکہ لوگوں پر کیطرح فوقیت اونکی نہ ظاہر ہو اور اجتماع اونکی پاس نہ ہو جب یہ باتیں
طابان حق پر منکشف ہوئیں تو اب اصل حقیقت وضع حدیث وضع الیقین کی رون جانا
چاہتی کہ چونکہ در حقیقت کفر ذاتی جبلت میں بنی امیہ طاری اور ساری تھا سو اصل

بجای

میں لانی گئے انفس لامر میں جو غویک جاتا ہے تو اس کی قیاس کا یہی کچھ بٹکانا نہیں اور کسی بات میں
 انکی ہندک نہیں کیونکہ قنوت نما میں جو کہ خود احادیث کثیرہ صحاح ستہ سی اور بھی ایسے غیر ضعیف
 سی انکی ہو یا یہ کہ عمل رسول اور التزام اہلبیت طاہرہ تھا اور شیعیان اہلبیت اسی پر عاملین
 سو تو متروک جو از بس ہو یا یہ کہ کمال غرور و دال ہی چنانچہ صحیح ابن ماجہ اور مشکوٰۃ
 وغیرہ سی احادیث کثیرہ انہیں کے مان میں بی قید و ترہیح کے اور عمل اہلبیت طاہرہ
 از بس مشہور و شایع سو اس پر لگانا یہ حال ہے کہ قنوت چرچک زنی پر اور مقتدا انکی ہی اس سے
 متفق اور جلتی رہی سو اصل وجہ نیز انکی مقتداؤں کی یہ ہے کہ بیشتر آنحضرتؐ فی انکی بڑو کو
 قنوت میں بدد عالمی اور جناب امیر نے ہی قنوت میں معاویہ و اور اسکی ہر اسوں کو بدد عالمی
 کی ہے جو کہ انہیں کی کتب معصومہ سے ہو یا یہ سو اصل بات انکی سوخت و کباب ہو چکی قنوت
 سی یہ کہ چاہی کہ اپنی بڑو کی محبت دینی دل سی نہیں گئی خون جوش میں آتا تھا کہ باعث
 موقوفی اور عدم اجر قنوت کی نماز چکانہ میں رہی مقام غور کا ہے اگر غور سے دیکھیں تو بموجب
 مذاق راہی و قیاس ابو حنیفہ کے تو یہ لازم ہے کہ بہتیت حال قنوت ہاتھ پکاری ہو تا مٹانے
 ادا کریں کہ نہایت غرور و تعظیم معبود طاہر ہو کہ نماز خود قنوت ہی عقل کے دشمن یہ نہیں خیال
 کرتے کہ شریعہ دینی میں کئی بیشی کو راجعی قیاس سے دخل دینا یعنی چہ نہیں دیکھتی حکام
 الہی میں راہی و قیاس کا مہینے لاسی کتنی بڑے معلم ملکوت اولیٰ من قاس کا کیا حال ہوا

پر قنوت

لو کہ ہم خود طعون ہونا ہی سستی چار تہا اپنی بیرون کے بیرون مولانا مینوں کو پہلے پہل
 سبھا ہونے و ملا ہونے میں اللہ تعالیٰ اہل القومہ الصالحین
 فایده چوتھا بیچ بیان جمع کرنا کی گھر کو عصر کی سارا و عشا کو
 مغرب کی ساتھ

واضح ہو کہ جمع درمیان ظہر عصر کے اور مغرب عشا کے عند العقیقین جائز ہی بموجب اتباع
 نقیض کے سو بعض سستی جو اس بات پر بھی شک زنی اور صاحب تحفہ جیسے بزرگان کم کو بطعن
 تحریری اشکارے میں محض انکی عجائی یا خود اپنی انکی کتب حدیث و فقہی جمالت اور جی نصیب
 تجاہل ہی عقل کے دشمن اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو بات خود انکی مان ہی جائز اور موجود بموجب
 کتاب سنت کی ہی پہ پہل ہوسی بر طعن کرین جو شخص کچھ ہی نظر انکی کتب حدیث و فقہ پر کرتا ہو
 تو جان سکتا ہو کہ خاص انکی ائمہ ربو میں سی خود قابل اور عامل میں جمع کے درمیان ظہر عصر
 اور مغرب عشا کی چنانچہ شرح وقایہ وغیرہ کتب فقہیہ اور ترجمہ مشکوٰۃ عبد الحق دہلوی وغیرہ
 شروح مشکوٰۃ خود انکی انکی بیانگ بلند پکاری میں کہ بہتیری امام و علما انکی قابل اور عامل
 رہی ہیں جو ارجح کے مطلقا یعنی بغیر کسی عذر سفر یا خیر یا بیماری یا بارش یا کسی طرح کی
 ڈر کے ازان جملہ شافعی ہر اور مشہور مذہب احمد بن حنبل کا یہی یہی ہے جو کہ صاحب مصلوٰۃ اور سجادہ
 کہ معاذ اللہ مقادیر میں اہل بیت طاہرہ کے انکی زعم فاسد میں امام میں آوارہ حدیث دہا
 ہوتی ہے

بیان جمع من الصلوٰتین

در باب جواز جمع من الصلوٰتین کے اس کثرت سے خود انکی صحاح ستہ وغیرہ میں ہیں نقل
 او کی تمام موشطوات اس سالہ کی ہر سنی مستثنیٰ نمونہ اخر و ازہو ہر سنی ہدیہ نگار ترجمہ بحوالہ
 کنز العمال و موشطہ انکی لکھا جاتا، واضح ہو ایک حدیث ہے جمع من الصلوٰتین میں کہ وہ صحاح ستہ میں
 کی جو دو صحیحین حدیث ہوتی ہے لکھتا ہے سو ابن عباس سے ہے کہ پیغمبر خدا نے ظہر اور عصر اکٹھی اور
 مغرب و عشا اکٹھی پڑھیں بغیر کسی خوف کی اور بغیر سفر کے اور سبب اسکا ظہر تھا اس امر کا کہ بعد
 آنحضرت کی یہی لوگوں کو حرج نہ ہو کہ یہ سہ سہلی شعار اور ظہر اس بات کی تھا کہ لوگ جمع ان
 دونوں نماز میں جائز جانیں اور حج سے کہیں ایک صحیح مسلم میں ہے کہ یہ دونوں نمازیں اکٹھے
 اکٹھی پڑھیں آنحضرتؐ فی بغیر خوف و خطر کے ایک صحیح بخاری میں ہے حج یا تاخیر الظہر
 الی العصر کے عمر عن ابی شعث عن ابن عباسؓ کہ سات آٹھ دفعہ خاص مدینہ منورہ میں پیغمبر خدا
 نے ظہر اور عصر اکٹھی اور مغرب و عشا اکٹھی پڑھا ایک جگہ بخاری میں ہے حج یا تاخیر الظہر
 من المکتبۃ اسی مضمون سے ایک صحیح مسلم میں ہے حج یا جمع من الصلوٰتین فی السفر والحضر کے
 عن ابی الزبیر عن سعید بن جبر عن ابن عباسؓ کہ پیغمبر خدا نے ظہر عصر خاص مدینہ منورہ میں بغیر خوف
 سفر کے اکٹھی پڑھیں اور وہ میں لکھا ہے کہ حج امت پر نہ ہو پہر عشاء سے عن ابن عباسؓ
 ایک جگہ اسی میں ہے کہ اکٹھی پڑھیں آنحضرتؐ فی ظہر عصر اور مغرب و عشا پہر ایک جگہ عبد بن شعیق
 سے انکی ٹیپ پر میغان ابو ہریرہ کی تصدیق سے ہے مضمون ہے پہر ابن دینار سے

آہستہ دفعہ کے روایت آور و جہین ظہار عدم حرج امت کا ایک موطن^۹ میں اور مجھ طبرانی میں
ابن عباسؓ ایک ٹھا دی کے مان جابر رضی کہ اکھٹی پڑھی آنحضرتؐ فی ظہر عصر اور مغرب
مدینہ منورہ میں بغیر کسی خوف و غلے کے وسطی رخصت دینی امت کی یعنی سطح ہی رخصت ہر
کہ پڑ میں ایک خود صاحب تھ کا پدر بزرگوار کتا پہ مسوی میں احادیث موطنی عن عبد
بن عباسؓ کہتے ہیں کہ کہا او ہونے کے جوہر کی آنحضرتؐ فی ظہر عصر اور مغرب کو خاص مدینہ منورہ
میں بلا خوف و سہر ایک کتا بغایتہ اللہ الامین تخریج عبد الزاق ابن جریج سی خود انکی خلیفہ
یعنی عبد اللہ بن عمر کے زبانی کہ عنہی غیر خدا کے ساتھ بغیر سفر کے اکھٹی پڑ میں ظہر عصر اور مغرب
تاکہ امت کی لای حرج بنوے اور بموجب تخریج طبرانی کے ایسی حدیسی سطح اور عدد

حضرت کی زبانی صاف یہی ہے مصنف ہی کہ سب سبب پوچھا کی حدت سی ۴ فرمایا کہ میں اس
اسطح ہی پڑ تاکہ حرج بنوے میری امت پر یعنی جمع کر کے دو نمازوں ظہر عصر کو اور مغرب

کو بھی جائز جانیں اور عل میں لاوین ایک صحیح تندی میں ہی کہ اکھٹی پڑھی آنحضرتؐ فی نماز
ظہر عصر اور مغرب بغیر خوف اور عذر کے ایک صحیح ٹی میں اسطح سی اور صحیح ابو داؤد
وغیرہ میں احادیث کثیرہ متواترہ میں اسطح صد ماگر بیہ چہر حدیثین کہ حرز اعن بطولت
اسی قدر لکھی گئیں وسطی نمونہ کے بس میں اب انکی چٹنگ فی اور طعن کرنی انکو اور تو
کی کہنا چاہتی اتنا ہی ہزار برابر کہ بیٹا ہی جواب تمہاری سونہ میں مٹھائی دینی چاہے

چاہتی یا کچھ اور یا تو ان تمام کتب احادیث کو کہ صحاح ستہ میں شمار کرتے ہو یا صحیح مسلمی
یا عوض میں طعن اور شک زنی کے خود اپنی موہند پر تہہ پڑے مار جس موہندی طعن کرتے تھے
اور اگر کچھ یہی حیا ہو تو اصل مذہب حق کے سامنے اٹھ کر ملائے پہر بات موہندی نکالو
مثنیہ ایک بڑی تعجب کی بات ہے عوام تو بھلا کالانعام ہو کے چھوٹے جاوینگے اسکی صاحب
جیسی شہسو حق کو کیا کہا چاہتی کہ با این ہمہ شہرت علم و فضل و حدیث دے اپنی خلف پیدا
ہو کہ باوجود تخریج اپنی بزرگوار کے بھی کہتا تب سوطاسی ظاہر ہوئی کجی دُم کی باقی ہے کہ با
نیم تحفہ میں وہ بھی بڑی طلاق سیاسی طعن کو لکھتا ہے اور لوگوں کی دھوکا دینی کو آہ قتل
علی الصلوۃ و الصلوۃ الوسطی ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین تا موقوفہ ماکو بیان کر کے
مثل کرد فرمایا سلطان شام اپنی مقتدا و مرشد کے کہتا ہے کہ شیعہ جو جمع میں السلوین جا رہے تھے
ہیں تو خلاف ہے معاذ اللہ قرآن کا عندہ منصف خیر اس کیدی کا مکر و فریب غور کر
اسکو مقصود یہ ہے کہ عوام صرف لفظ موقوف آیت میں دیکھ کر اور سرگرد ہو کی میں آجاوینگے اور
اکھٹی ملائی غار پڑی کو خلاف وقت جانیں گے یہ بہنیں جانتا کہ اتباع بائینہ علم اسکی
بزرگوں قابل اقلیدنی تک کی خبر لینی کو اور قلعی کہو لنی کو موجود اور قائم ہیں واضح ہو کہ
سیاق اس آیه کریمہ مذکور کا وسطی حکم قیام غار و لنی اور ترک تساہل کے پیچ ادا کرنے کے
نہ علیحدہ علیحدہ ہر ایک غار پڑی کی چنانچہ صریح موجود ہے ہر شخص دیکھتا ہے کہ مفہوم

کہاںسی پایا جاتا ہے کہ ایک ایک نماز علیحدہ علیحدہ پڑھو ان عقل کے دشمنوں کی کہنا چاہیے
 کہ دشمنانِ دین کہیں قرآن سے یا اپنی ہی انکی کتابوں سے یا پھر کئی نام نہاد تہا یا نوجوت تہیز
 بتلا دیتے ہیں کہ ان میں نیچیل کے خیر ابو جہل کے نظیر اپنی کتاب میں بھی نہیں دیکھتی اور
 شرعی قطع نظر اس قسم کے احادیث اور حال عقاید و عمل انکی عاموں کی کہ متفرق کسی کتاب
 ڈھونڈ ہی سہی معلوم ہو سکتی ہیں ایک کتاب جو سوم بہ نہایت الاغراض فی جوار الجمع فی الخضر
 خوف و لامطر ابنہ کے مان موثق و معتبر موجود ہے اور سین بالاستیعاب تحقیق اسباب
 کے بموجب کتاب سنت کی بہت تفصیل سے لکھی ہے اور تشریح ہے کہ دلیل جوار جمع و میں
 دو نماز کے قول حق تعالیٰ کا ہے اقم الصلوة لدلوک الشمس لا یلا وراقظ یقذل اللیل
 والنہار الآیۃ اور اقم الصلوة طر فی النہار زلفا من اللیل الآیۃ
 اور صاف لکھا ہے کہ دلوک شمس یعنی زوال شمس وقت ہے وسطی عصر کے اور
 غسق اللیل یعنی سیاہی ہو سکی وقت ہے وسطی عشاء میں اور طرف اول وسطی نہار کے
 وقت صبح ہے اور طرف ثانی بعد زوال کے تا غروب وقت ہے وسطی عصر یعنی ظہر عصر
 کے اور زلفا من اللیل وقت ہے وسطی عشاء میں کے بالجہد شبانہ روز میں تین وقت
 ہیں کہ جامع میں پانچ وقتوں کو دو تقدیم و تاخیر ظہر و عصر کی اور غروب شمس کی فعال ظہر
 سے یکشتف ہو اور سب فرق اسلامیہ میں جاری ہے اور علاوہ اسکی بہت تفصیل سے

پایان میں غلامی

مضامین طول و طویل میں کہ نقل و نقل کی باعث طوالت ہو اور سوا اسکی شرح و تفسیر وغیرہ کتب مشہورہ و معتبرہ میں انکی صدا بجا نہ موجود ہو کہ ظہر عصر کو وقت واحد میں اور مغرب کو وقت واحد میں اور فجر الدین رازی تفسیر کبیر میں بیچ آیت حافظہ اعلیٰ الصدۃ الوسطیٰ کے ساتھ لکھتا ہے چوتھی درجہ میں کہ ظہر عصر جمع ہوتی ہیں اور وسطیٰ مغرب اور ظہر عصر کو وقت واحد اور مغرب کو وقت واحد لکھتا ہے بالجملہ وسطیٰ منفرد اشکلی پیروان صاحب تہجد حیدر آبادی اور تہجد صاحب النصار کے ہنقد رہی بہت ہے چنانچہ منصف خیر صرف اس ایک لفظ سی غور کر سکتا ہے کہ اتنا اتحاد و اتصال وقت ان دو نمازوں کا کہ ہر دو نو ایک نام سی اطلاق کے جائیز چنانچہ اطلاق ظہر میں اور شام میں انکی بان سی ہی ہو یا ہنجر درخانہ اگر گسست یک حرف پر است اور علاوہ اسکی اعتراض و طعن جو الآیت مجملہ صاحب تہجد جہت بیون پر وارد ہوتا جو وہ نماز کو محد و وقت مخصوصہ کا نہ جانتی حالانکہ کتب فقہ انکی سہ پر ہی میں اعمال انکی ہو میں جو چاہی دیکھ لے ظاہر ہے کہ ہر نماز کے دو وقت میں ایک فضیلت کا ایک جواز و احسان کا ہے ایک اول وقت ہے سوا وقت پڑھنا افضل ہے اور ایک یہ کہ فضیلت وقت جاتی ہے مگر ایسی جائز ہے اور جو وہ بھی جاتا ہے تو بیشک فوت وقت جانتی ہیں قضا جانتی ہیں مثلاً بعد طلوع آفتاب کے نماز صبح کو کہی اور نہیں کہتی و قس علی ہذا نسبت ہر ایک نماز کے کتب فقہیہ میں یہ باتیں تفصیل موجود ہیں جو چاہی دیکھ سکتا ہے علاوہ اس کے جو کہ سنہو

کتب احادیث صحیحہ سے اقوال و افعال رسول خدا جمع کر نہیں بلکہ حضور مغرب کی بلا عذر و
 موجود ہیں چنانکہ ارشاد و عمل و وحی و لائق ہی تو یہ اس عمل کو مخالف کلام الہی کے جاننا اور کہنا سراسر
 واد کو وفاق کی دینی راہ اور اسلامی مقابل میں یہ آیت لانی مسئلہ کنایت یہی سبقت لیجانی
 ہی حقیقت بات باقیہ قابل حسنا کتاب الہی کی یہ مخالفت اور شقاق بر رسول مقبول ہوا اور
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و من یشتاق الیہ و رسولہ کے داخل ہونا ہی ممکن مرجحاً باقیہ عمری جبکہ انکی
 اوس پیر و مرشد نے بر رو حضور خاٹھ خطاب ان ہوا لا وحی لوجی میں معاذ اللہ نسبت خطاب
 بذاتیہ و گذرنے کی تو یہ پیرا و سکی بعد وفات اوس جناب صلوات اللہ و سلامہ علیہ وآلہ کے
 افعال کو ایسی نسبت دین تو میں ادا سنت اپنی مقتدا و انکی ہر اور شیعوں کو اوس جناب کے آل
 کے توجہ کو کہیں اونکو سعادت بموجب سنت اونکی مقتدا و انکی اور انکو سعادت بموجب
 وراثت انکی مقتدا و انکی ایک اور حیاتی صاحب تحفہ نے اسی کے ساتھ کہی ہے کہ نہ دہری
 جاوی نہ اوٹھائی جاوے اور اوسکی اتباع و عطا دیر اگر شیعہ کی زبان نہ دے بیٹھے معاذ اللہ
 یہ بیتان شیعوں پر لیتی ہیں کہ یہ پھر مغرب چارون نمازین بافتار خروج امام مہدی
 اکہٹی پڑنا سب جانتی ہیں اسکی جواب میں جملہ لغتہ اللہ علی انکا زمین کہہ دینا چاہتی
 یہ صرف بیتان ہر نام کتب مذہبہ موجود ہیں جو چاہی دیکھ سکتا ہے یہ صرف پروردگار
 اونکو اپنی پیر و مقتداؤں کی جو اوپر ذکر ہوئی ہے کہ وہ جناب لایسوسین کو جیسے

اگر وقت قضا اور ادا ہوتا تو کہیں حدیث میں ذکر قضا کا ہوتا اور اس طرح
 وقایہ میں ہر کہ نظر و بصیرت و احد و لغوب و اکت و وقت و احد یعنی غار پانچ اور تیز
 خبر عصر تھا کیونکہ مازین دن خندق وغیرہ میں آنحضرتؐ فی ملاکر طرین اور لفظ قضا ثابت
 میں فرمایا اور صحابہ کو تعلیم کی لفظ قضا کہنی کے اور نہ صحابہ کے کیونکہ تعلیم قضا کہنی کے
 تو لفظ قضا کہنا بدعت ہے پیغمبر سے صحابہ تابعین اور تبع تابعین تک لفظ قضا ثابت نہیں
 یہاں تمام ہوئی عبارت بصف رسالہ مذکورہ کی بلقیہا عقبہ نفس الامر میں ان پر وہاں
 ماحیان سنت خدا و رسول کو صلہ شرم نہیں شیعیان مولانا مومنین پر تو کتب و بیان سے خود
 لعن ظالم ہوتی ہیں اور اپنی مقتدا و ملی اصلی تہمید اور مخالفت عقید کے خبر نہیں اور خود وہی مخالفت
 پر کہ بستہ ہیں چونکہ بیان اور شمار تفصیلی اور تمام باتوں کا ہر مقام پر مروت طوط اس
 عجرا کا ہر سو میرا ارادہ نہیں کہ نشانہ ایک رسالہ علیحدہ صاف صاف اس طرح و سبب میں بھی
 بشرط خیریت لکھوں کہ کسی خورد و کلان اہل مذہب حق کے روبرو بیہوش نہ اٹھا سکیں مگر اس جگہ
 ہی مختصر ایک صاف تہمید انکی مقتدا و نکاح جس سی خاص تہمید انکی پیر ہتا شیطان رحیم کا
 کاشمفی وسط انہار تشکار ہوو کہ یہ بھی بلبرقی مشتبہ نمونہ از خوار
 واضح ہو کہ یہ اکثر تہمت نکاح و نماز ماسی سنتی کی گاتھی میں سوکت فہمہ اہل مذہب حق
 اور خدا و نماز ماسی سنتی اور تاکید ائمہ و علمای اہلبیت اور عل در آمد شیعیان فرمائی

کلمہ ریاہون

ذی روح و تقاسمی کذب و بہتان نکاہو یا ہر جو شخص چاہی دیکھ سکتا ہو کہ نامستی
کی بھی کتنی ناکید اور معمول ہے اور پہر چھوٹی کے حق میں وہ کاکہ بکت ہے جو کہ قرآن شریف
میں کا زمین کی لٹی مصرح ہے یہ لٹی لٹی کہا جائے کہ پہلی ہانسنہ زرا اگر زبان میں موندہ تو
انکبین کہو لکھو خود تمہاری بخاری اور مسند وغیرہ میں ہوں کتب صحاح میں احادیث
ناماستی عصر کی کس کس نصیر تفصیل سی موجود ہیں کہ پیغمبر خدا ہمیشہ صحت عصر کے
پڑھتے تھے پہر کیا معنی اور کیا سبب ہے کہ لقب نوبھو مصرع برکاتیند نام لگی
کا فور سنت جماعت کہ چھوڑا ہے اور دعوا قیام سنت کا اس طریق کسی شور و
آسمان تک پاؤں زمین پر نہیں کہتے اور سنت عصر علیٰ ہر غم رسول و تلبیت
رسول مقبول صرف بدعت اصحاب مرتدین شرک ہے نفس الامین اپنے
مقصود عمل سنت اصحاب وہ پر ہے نہ سنت رسول پر جس کا کہتے رہا بق چکا
ہی بلکہ لٹی کہا جاتی ہے کہ بہا ہی جو کسیند ستو ہو تمہاری مرشد خلیفہ قابل ہدایت
رسول کردگار کا خود تمہاری کتابوں میں حال ظاہر ہے کہ بعد وفات اولیٰ جو شخص سنت
عصر پڑھتا تھا یا دوسرے جرد و ضرب پیش آتا اور مارا کہ یہ سنت قطع کر داتا تھا
جس کا کہ کمال عدلت کا دعویٰ خلاف واقع بیان کرتے پر مختصر کہ خود انکی مان کی جالہ
فیروز آبادی سفر سعادت میں صاف لکھا ہے کہ ہمیشہ آنحضرت بعد عصر کے تودو

شعب

بجائے پڑتی تھی اور جناب میرٹھی لکھا ہے کہ قبل عصر کے چار گھنٹے پڑتی تھی اور خود انکی ابن عمر
 لکھا ہے کہ فرمایا پیغمبرؐ نے کہ پروردگار عالم رحمت کری اور شخص پر جو کہ قبل از عصر
 چار گھنٹے پڑی اور احمد اور ابن جنان اور ابو داؤد اور ابن خزمیہ سے اس حدیث کو

صحیح کو پونہ پانچ سو ترمذی اور احمد نے سچ احادیث کی چار گھنٹیں لکھی ہیں
 بموجب حدیث جناب میرٹھی کے اور جامع الاصول بخاری اور مسلم اور ابی داؤد اور ترمذی
 سنی خاص بروایت عائشہؓ ہر اور شرح سفر مسعودی میں مصرح ہے کہ یہ فقہیہ حدیث ہے
 انکی فرماتی ہیں کہ دو نمازین آنحضرتؐ کی کہی سہرا اور علانیہ ترک نہیں کیں کیا سیف
 کیا حضرت میں یعنی دو گھنٹیں قبل از صبح اور دو بعد از عصر اور یہ کہ قتی رہی حضرت
 جب تک کہ بچہ اور حجت الہی وصل ہو الا مان الا مان اس پر غضب الہی کہا چاہی کہ نطق
 حق شریعت و ترجمہ مشکوٰۃ میں مولوی اسحاق ذریعت صاحب صفحہ نہالی خاصہ رقم ۱۷۰
 لکھتا ہے کہ ہر چند بہت حدیثوں بخاری وغیرہ میں ثابت ہو تا ہے کہ آنحضرتؐ یہ سنت

عصر کے پڑتی تھی لیکن عمر ابن الخطاب منع کرتے تھے جو کوئی اس نماز سنت کو
 پڑتا تھا اور جمہور علماء بھی اسی پر ہیں کہ نہ پڑنی چاہی کیونکہ اور حدیثوں سے ثابت
 ثابت ہے اور غیر ذرا بادی اور طبی وغیرہ اکثر کہ گھنٹا انکی نفسیت عمری کے
 جناب کو یہ سنت عصر ختم نہیں ہو گئی ظاہر کرنے لگی اور اس کے نئی مکروہ صحیح

یہاں میں لکھا ہے

سبحان اللہ رب العرش عا یصفون عقیل فہم غور کرے کہ اگر مافوض تقدیر کو ہی حد
 کرہت کی بھی انکی شیطنت ہو تو با وصف کو اسی والدہ مہربان کے پروردگار
 خلیفہ زاد می شہر صدیقہ کی کہ وہ پڑھنا سکا، وقت جو ارجمت ایزدی ظاہر کرتی تھی
 اور سو اسکی اور یہی پتہ ہی حدیثین کی موبد اور مصدق موجود ہیں اس بات اور ان
 حدیثوں پر کیوں نہیں ہوا جو کہ مستند التزم اخفقتا وفات اور حصول جنات قرار
 صلوات چھین رکوع و سجود عبادت الہی ہے نہ کہ اوپر عمل جو کہ باعث ترک صلوات حبیب
 ہلاکت و ضلالت مانع عبادت الہی ہیں اور یہ مفروض ثبوت کرہت نہ وضرب یعنی
 موکد مومنین اور ابن عباس و عمران بن حصین وغیرہم جو متذکرے تھے اور جناب
 کے نزدیک معاذ اللہ حرمت اسکی مقرر تھی اوپر یہی یہ زد و ضرب نہیں مین تھی
 جو کہ افعال محتمل الکرہ ہے پر مکران یہ کہی کہ منع حرام پر وہ کوشش نہیں تھی
 جو کہ منع سجدہ معبودین خوب تاشی کی بات ہے کہ نماز تراویح جو کہ سہرہ و بخت ہے
 حتی کہ خود یہ بانی مبنی اسکی بموجب مصر حد بخاری مشکوات نعمت ابد غنہ ہذا کہتے
 یعنی کیا اچھی بخت ہے یہ کہیں تمام و ناکید سی جاری کرین جبکہ پیر و او کی
 بقرات تراویح اپنی راحت کو حرام کرتے ہیں اور سنت عصر التزم حبیب العین ہوا
 حجت انہ دی تھا وہ نماز و منوع گناہ جہاد بکراہ حکم طہری و البکی لہ شد غلط چینی

رضعت کی بھی اور
 لے م

بچہ بچہ صوفیوں

زرد و ضرب عمل میں آئے اور پہرہ پہن کر دھائی خلیفہ عادل کے عادل آویس کے ہونے کے بغیر
 ضرور ایک تماشہ اور ہر کہ با این ہمہ طاقت و زرد و ضرب صبیح بخاری سی مشکوٰۃ میں صبح
 تیسرے باب و قات لہنی کے حدیث ہے معاویہ سے جس سے ظاہر ہے کہ معاویہ کے سامنے لوگ
 عصر پڑھتی تھیں لکھا ہے معاویہ روئے ہوئے لوگوں کی کہانہ تم پڑھتی ہو اور تحقیق
 میں رہی ہم پیغمبر خدا کے اور نہیں دیکھا ہے اور نہ کوئی پڑھتی ہے اور تحقیق سن کر کیا ہے
 پڑھتا ہے کہ بسبب خوف حکومت معاویہ کے بیشک بہت لوگ تارک سنتوں عصر کے ہوں
 اور سبب بعد اسی پہلوں کی سینوین میں بات جاری رہی اور راج ہو گئی چنانچہ شیخ عبد
 دہلوی شرح سفر سعادت میں اسی بحث پر لکھتا ہے کہ امام احمد انکا گہرین چپ کر پڑھتا تھا جب
 لوگوں نے دیکھ لیا اور پوچھا تو جواب دیا کہ لوگوں کی درس گہرین پڑھتا ہوں بالکل یہ
 تھا لوگوں کا اور یہ حال تھا انکی امام حموی کا جس سے صاف ارکان تقبیہ ہی کا شمس و
 بہار روشن ہے کہ پیغمبر خرد و چہرہ مشیر سب سے پہلے ہی طعن سے اتفاقا ہر کرتے ہیں اور طغ
 ہے کہ باوجودیکہ معاویہ بالکل انکار کیا آنحضرت کی بھی پڑھتی سی اور بہت عمری منع ہے
 کو کام کیا ہے خود عبد بخن دہلوی شرح مذکورہ میں بعد کلام طویل کے بسنت اپنی علم سلف
 کے ظہار میں لکھتا ہے کہ یہ ہمارے خاصا ہیسی آنحضرت کی کہا جاتی اور پہرہ خود شبہ کر کا
 با جواب چوڑی ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ ابی داؤد سی ہے پیغمبر خدا خود پڑھتی تھی اور اور دیگر

اور مذکور منع کرتے تھے لیکن ایک اور حدیث ابنی داؤد سی ہی جو جامع الاصول میں ہے کہ
ابن عمر سی جو پوچھا گیا تو اوسنی جواب دیا کہ آنحضرتؐ فی رخصت دی بعد عصیٰ سو منافق
ہی سیمین اور اوسین کہ نماز بعد عصر کے خصائص آنحضرتؐ سی ہی اور آنحضرتؐ فی نہی کے اوپر ہر
اسکا کچھ جواب نہ ارد بالحدیث ان بانو نسے ہی کذب بیانی معاویہ کے اور خود اقرار لا جوابی انکے
شیخ متقی کا ہو یہ سی یہ اتنا کچھ معنی جو لکھا ہی تو وسطیٰ احتجاج کے سب انکی کتابوں میں جو کچھ انکی نزد
کے لکھا ہی کہ خصم پر دلیل اوسی کے ہانسے چاہتی یعنی انکی ہانسے طر ہو جاو کہ وہ بانجھ خود انکی
ہانسی بقول رسولؐ ثابت اور موجود ہی خود انکی ائمہ مغرضہ تک جانتی تھی اور چپ چپ کر اوست
کرتے تھی اوسکی لئے انکی ٹبری ابو الاممہ عدت شعار اور معاویہ بالغ اور مستعد ضرب غلط
ہوتی تھی ورنہ درحقیقت سنت عصر کی قبل از عصر فریقین کے ہانسے ثابت ہے لافرق تعداد
رکعات میں ہو کہ اصل سی سی آٹھ ہیں اور انکی مان چار گزشتی بات ہی کہ یہ ہر دو انکی مان
ہی جناب مولای مومنین سی سی سو اوسپر ہی انہیں قزم نہاؤ گے سو انقبہ سچ ہی پروا
عمری اور ابن اکثہ اکثہ کہنا دیکھو کہ اوس سے محترم زمین جو کہ مولای مومنین سے مروی ہو
المختصر بات یہ ہے کہ اہلسنت طارہ کہ محی دین نبویؐ میں سو قطع نظر قبلیت اور بعدیت
ان تاجران دین نبویؐ اور مخالفان اقوال و افعال آل نبیؐ کو سبب لعنت اور دشمنی
اونکی زیادہ تر اس سے نکال رہا اوسنی چاہر کہ نفس الامرین اونکی اطاعت و سنت پر

اور پیر و مین اوسی پر عمل کرتے ہیں اور دعوای سنت نبوی کا مثل اپنی مقتداؤں کی محضر
دہو کا اور بنی اصل ہی از انجا اطاعت و سنت رسول عین اطاعت و سنت خدا ہی اور
سنت خدایں فرجے مضبوط ہے مستحق آیہ قلن تجد سنتہ تبدلک نفس الامر
مین تبدل کب ہو سکتی ہو تمسکان اہلبیت طاہرہ و اکابرین سفینہ نجات ہر زمانہ مین
عالم سنت خدا و رسول موجود ہیں کہ بموجب ارشاد مصطفوی مطابقت احادیث اہلبیت
سنتین پہلی اور چھٹی صلوٰۃ نامی مفروضہ کی پڑھتی رہی ہیں اور پڑھتی ہیں چنانچہ
کتب احادیث و فقہین مذہب شیعہ کا ائمہ اہلبیت سے اور اعمال انکی جو چاہی دیکھ لے
واضح ہو کہ باون کعبین نماز نامی سنت اور واجبی کی ہیں کہ تفصیل اوکی کتب فقہیہ
مین مرقوم ہے مثنیٰ و فلیرجع الیہا ایک اور شرائط انکی فقہیہ تہذیب کا حدیث کریمہ طاہرہ
ہوتی ہے جو کہ متفق علیہ نجاری اور مسلم کے ہے اگرچہ صنعت انکی سلاطین اوسمین پہنچی ہے مگر
اسیر ہی عقل فہم پر شرائط اسکی صاف دلکش ہو وہ یہ ہے کہ کریم غلام بن عباس نے
کہنا کہ میں ابن عباس اور مسو بن غزمرہ اور عبد الرحمن بن الا زہری اوسی پہنچا عایت پاس
واسطی دریافت کی کہ آنحضرت پڑھتی تھیں یا نہیں آپ نے فرمایا کہ ام سلمہ نے پوچھا
وہ وہ مان گیا تو اوہوں نے جواب شافی دیا اگرچہ وہ طویل ہے مگر حاصل کلام یہ کہ اسکی ہے کہ
پڑھا آنحضرت کا ظاہر ہوا تو ظاہر صاف ہے کہ اسکی پڑھنے کی حدیث صحیحہ و صحیحہ اوہ سلمہ پڑھا

ہر ایک حرف میں سب سے پہلے لکھنا ہے کہ ایک سجدہ شکر ہی بمقابلہ حصول نعت یا دوح مجاہد لایان
 ہر ایک سجدہ شکر کے ساتھ ایک تلافی اور احمد اور ابو یوسف اور محمد کے سنت ہی الا ابو حنیفہ اور مالک

سنت ہے اور مان بھی احادیث کثیرہ سے سند احمد حسن اور سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی
 اور بیہقی وغیرہ میں بہت طرح لکھنا ہے کہ جب کوئی حاجت برآتی تھی تو پندرہ سجدہ شکر کا کرتا
 تھی چنانچہ بیہقی سے باسناد صحیح ہے کہ حضرت خطیب جامع لایان مومنین میں آیا کہ قبیلہ ہمدان کی ایک

پر ایمان لایا تو آنحضرتؐ فی سجدہ شکر کیا اور تین دفعہ فرمایا سلام علی ہمدان یعنی سلام و پر
 ہمدان کے اور عبد الرحمن ابن عوف سیعی کہ جیشائرت ربانی بوجہ کہ باغیر خورشید یا صلوٰۃ
 تم میری توفیق سے تیرے تین دفعہ صلوٰۃ اوسیر پہنچا تب حضرتؐ فی سجدہ شکر کیا اور کثر العباد میں بھی ہر
 دن محل سجدہ کین جہان تاکید مودت اہل بیت مرقوم ہے نہایت تفصیل سے ثابت ہے اور یہی اہل انکار

انکا اپنی تاریخ میں پانچ سجدات بلا کوع جہان لکھنا ہے کہتا ہے کہ بغیر خدا باس جبریل آئی اور
 کہا کہ خدا دوست کہتا ہے علی کو تو آنحضرتؐ نے سجدہ کیا شکر کا اور سر اوٹھایا یہ جبریلؑ نے
 کہا کہ خدا دوست کہتا ہے علی کو یہ حضرتؐ فی سجدہ کیا اور سر اوٹھایا یہ جبریلؑ نے کہا کہ خدا
 دوست کہتا ہے یہ سجدہ شکر کیا اور سر اوٹھایا یہ جبریلؑ نے کہا کہ خدا دوست کہتا ہے دوستوں کو
 اوکی پہر اپنے سجدہ شکر کیا اور سر اوٹھایا یہ جبریلؑ نے کہا کہ خدا دوست کہتا ہے او کو جو حبیب
 میں اوکی دوستوں کی پہر حضرتؐ فی سجدہ شکر کیا اور سر اوٹھایا و قس علی ہذا حدیثین

تباہی غیبی انجام ملام بحسن و عود حاصل ہوا فشکر الہم شکر الہم شکر الہم شکر الہم
 کی خدمت میں کہ جو مومن میں با صفا و عجب سی و یکمین راہ پرین یا مین تہذیب مقفرت
 مولف کو یاد کریں اور جو مقتضای بشریت لغو اسکی کہ بیخ نفوس شرعی از خطا بنو دیکھیں ہو
 خلا و یکمین تو بقاضی العافین عن الناس و اللہ یحب المحسنین
 قلم غوسی محمد فرامین اور جو غافل میں پروردگار منضمون خیرات مشغول خاصہ الی
 حضرت ایزد متعال لا تمطرنی من قال و افطر الی ما قال سیرت
 بحر طوطی و غصب کو کافر فرامین بلکہ مضامین مندرجہ بقول اور مستنبطہ کو بغور و تامل دیکھیں
 اور سوچیں اور جس کتاب کا مینی حوالہ دیا ہے بغیر اسکی تطبیق کے لب بطعن نہ متنا کریں
 تو زیادہ تر ریخ بر ریخ او ٹھا دیں گے اور زیادہ اپنی مقتداؤں کی لمی باعث لعن ہو گئی او
 جو حق تعالیٰ ہدایت دیوے تو مقولہ انا وجدنا ابائنا علی امۃ و انا
 علی آثارہم مقتدون کے قائل اور عامل بنیں اور راہ سیرت اور طریقہ
 خاص اہل بیت نبوی کریم راہ نشاندہی راہ نجات ہر جان و دل اختیار کریں و ما علینا
 الا البلاغ اللہم اھد قومنا لا یعقلون محمد
 سیدنا محمد و آلہ الطہین الطاہرین المعصومین

